

UNIVERSIDAD AMERICANA
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y
RELACIONES INTERNACIONALES



**SITUACIÓN Y PERSPECTIVAS DE LOS ESFUERZOS
HACIA LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA
EDUCACIÓN SUPERIOR (IES) EN EL MARCO DEL
PROCESO DE INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA
EN EL PERIODO 2015-2017**

HÉCTOR RAÚL OYARZÚN SIRIAS

Monografía para optar al grado de
**LICENCIADO EN DIPLOMACIA Y RELACIONES
INTERNACIONALES**

Profesor Tutor
LUIS ARMANDO ZAMBRANA FONSECA

Managua, Nicaragua, 7 de septiembre 2017

UNIVERSIDAD AMERICANA
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y
RELACIONES INTERNACIONALES



**SITUACIÓN Y PERSPECTIVAS DE LOS ESFUERZOS
HACIA LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA
EDUCACIÓN SUPERIOR (IES) EN EL MARCO DEL
PROCESO DE INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA
EN EL PERIODO 2015-2017**

HÉCTOR RAÚL OYARZÚN SIRIAS

Monografía para optar al grado de
**LICENCIADO EN DIPLOMACIA Y RELACIONES
INTERNACIONALES**

Profesor Tutor
LUIS ARMANDO ZAMBRANA FONSECA

Managua, Nicaragua, 7 de septiembre 2017

UNIVERSIDAD AMERICANA
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y RELACIONES
INTERNACIONALES



**SITUACIÓN Y PERSPECTIVAS DE LOS ESFUERZOS
HACIA LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA
EDUCACIÓN SUPERIOR (IES) EN EL MARCO DEL
PROCESO DE INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA EN
EL PERIODO 2015-2017**

HÉCTOR RAÚL OYARZÚN SIRIAS

Monografía presentada al jurado integrado por:

PRESIDENTE: _____

SECRETARIO: _____

VOCAL: _____

Para completar las exigencias del grado Licenciatura en Diplomacia y Relaciones Internacionales

Managua, Nicaragua, 7 de septiembre 2017

A Dios,
A Héctor y Estela,
mis padres por
su apoyo incondicional
y a todos los que
aportaron su granito de
arena para cumplir con
esta etapa de mi vida.

Agradecimientos

Expreso mi más sincero agradecimiento a Luis Armando Zambrana Fonseca, asesor de esta tesis, quién con su experiencia y carisma me ha inspirado y motivado a conocer diversas disciplinas como el debate. Maestro, mis respetos y admiración.

Agradezco a Héctor Reinaldo Oyarzún Inostroza, mi padre y tutor metodológico de esta tesis, quién desde pequeño me inculcó los valores y la inquietud científica. Eterno agradecimiento por esto.

Gratifico el aporte a los informantes claves, quienes a pesar de sus conocimientos y cargos, con humildad y compromiso con la educación aceptaron ser partes de este trabajo.

Al cuerpo docente de la universidad, les agradezco su dedicación y esmero en esta difícil tarea de educar.

Reconozco y agradezco a mi compañero Oscar Martínez, con quien descubrimos el tema de la presente investigación.

A mis amigos, por el apoyo incondicional.

ÍNDICE DE CONTENIDOS DE LA INVESTIGACIÓN

I.	INTRODUCCIÓN	6
II.	PLANTEAMIENTO DEL TEMA	9
	A. ANTECEDENTES	10
	B. JUSTIFICACIÓN.....	12
	C. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.....	13
	D. RESULTADOS ESPERADOS	13
III.	OBJETIVOS.....	14
	A. OBJETIVO GENERAL	15
	B. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	15
IV.	METODOLOGÍA	16
	A. FASES DE LA INVESTIGACIÓN	17
	B. DISEÑO METODOLÓGICO.....	18
	C. FUENTES DE LA INVESTIGACIÓN	22
	D. UBICACIÓN DE DICHAS FUENTES DENTRO Y FUERA DE NICARAGUA	22
	E. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.....	22
	F. ANÁLISIS DE DATOS	23
	G. PROTECCIÓN DE LA INTIMIDAD	23
	H. LIMITANTES EN LA INVESTIGACIÓN	24
V.	MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL.....	25
	A. LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR	26
	B. INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA.....	40
	C. ANÁLISIS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN CENTROAMÉRICA (SICA)	44
	D. LA EDUCACIÓN Y EL DESARROLLO EN LA INTERNACIONALIZACIÓN (IES)	51
VI.	RESULTADOS	55
VII.	ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	71
	A. LA SITUACIÓN ACTUAL DEL PROCESO DE INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL PROCESO DE INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA.....	72
	B. ESFUERZOS ACTUALES DE INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL PROCESO DE INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA EN EL PERIODO 2015-2017	75
	C. PERSPECTIVAS DE LOS ESFUERZOS ACTUALES HACIA LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR (IES) EN EL MARCO DEL PROCESO DE INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA	77
VIII.	CONCLUSIONES	82
IX.	RECOMENDACIONES.....	85
X.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	87
XI.	ANEXOS.....	93

ÍNDICE DE ANEXOS

A.	MATRICES PARA LA INVESTIGACIÓN Y CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES	94
1.	Matriz preguntas- resultados- objetivos	94
2.	Matriz de metodología de la investigación	95
3.	Matriz de operacionalización de variables involucradas en la investigación.....	96
4.	Cronograma de trabajo de acuerdo al modelo cualitativo.....	97
B.	INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	98
1.	Matriz de contenido para fuentes hemerográficas consultadas.....	98
2.	Matriz de contenido para fuentes bibliográficas consultadas	104
3.	Matriz de operacionalización de las encuestas	107
4.	Descodificación tema-objetivos-preguntas de investigación y de contenido.....	108
5.	Guía de Entrevistas a informantes claves	109
6.	Transcripción de entrevistas a informantes claves.....	110
C.	INSTRUMENTOS PARA EL ANÁLISIS DE DATOS	141
1.	Muestra de la matriz para el análisis de las ideas centrales de entrevistas semi-estructurada	141
2.	Matriz para la categorización de las distintas fuentes de investigación	143
3.	Muestra de la matriz para la triangulación de datos de las diferentes fuentes de información	144

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Miembros del CSUCA	38
Tabla 2	Resumen órganos encargados de la educación superior y órganos acreditadores en C.A.....	74

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1	Relevancia del CSUCA en el proceso de IES	60
Gráfico 2	Viabilidad de IES separando públicos y privados	62
Gráfico 3	Enfoque de la IES	64
Gráfico 4	Elementos que entorpecen la IES	65
Gráfico 5	Comienzo del proceso de IES	66
Gráfico 6	Elementos que evidencian mejor una gestión de IES (encuesta)	68
Gráfico 7	Elementos que entorpecen el proceso de IES en Centroamérica (encuesta)	69
Gráfico 8	Elemento dónde es más fácil comenzar proceso de IES (Encuesta)	70
Gráfico 9	Elementos que evidencian la IES: universidades nicaragüenses vs extranjeras (encuesta).....	78
Gráfico 10	Elementos que entorpecen versus dónde es más fácil comenzar el proceso de IES	80

GLOSARIO DE ABREVIACIONES

AADAC: Asociación Dominicana para el Autoestudio y Acreditación.
ACTS: Asian Credit Transfer System.
AUPRICA: Asociación de Universidades Privadas de Centroamérica.
CCA: Consejo Centroamericano de Acreditación.
CCJ: Corte Centroamericana de Justicia.
CdA: Comisión de Acreditación de la Calidad Académica de El Salvador.
CEPS: Consejo de la Enseñanza Privada Superior de Guatemala.
CHEA: Council for Higher Education Accreditation.
CINDA: Centro Interuniversitario de Desarrollo
CNEA: Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación de Nicaragua.
CNU: Consejo Nacional de Universidades de Nicaragua.
CONEAUPA: Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria de Panamá.
CONESCYT: Consejo Nacional de Educación Superior, Ciencia y Tecnología de R. Dominicana
CSUCA: Consejo Superior Universitario Centroamericano.
DNES: Dirección Nacional de Educación Superior del Salvador.
ENLACES: Espacio Latinoamericano y del Caribe de Educación Superior.
FLACSO: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
IES: Internacionalización de la Educación Superior.
IESALC: Instituto Internacional de la Unesco para la Educación Superior en América Latina y el Caribe.
Mercocyt: Mercado Común del Conocimiento Científico y Tecnológico.
MERCOSUR: Mercado Común del Sur.
MESCYT: Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología de República Dominicana.
OBSMAC: Observatorio sobre Movilidades Académicas y Científicas en América Latina y el Caribe.
OCI: Oficina de Cooperación Internacional.
ODECA: Organización de Estados Centroamericanos.
OUI: Organización Universitaria Interamericana.
PAIRCA: Programa de Apoyo a la Integración Regional Centroamericana.
PIRESC I: Primer Plan para la Integración Regional de la Educación Superior Centroamericana.
PIRESC II: Segundo Plan para la Integración Regional de la Educación Superior Centroamericana.
PNB: Producto Nacional Bruto.
PIB: Producto Interno Bruto.
RLCU: Red Latinoamericana de Cooperación Universitaria.
SEESCYT: Secretaría de Estado de Educación Superior, Ciencia y Tecnología de República Dominicana.
SHACES: Sistema Hondureño de Acreditación de la Calidad de la Educación Superior.
SICA: Sistema de Integración Centroamericana.
SICAR: Sistema Regional de Investigación y Postgrado.
SICEVAES: Sistema Centroamericano de Evaluación y Armonización de la Educación Superior.
SIECA: Secretaría de Integración Económica Centroamericana.
SIESCA: Sistema de Internacionalización de la Educación Superior Centroamericana.
SINAES: Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior de Costa Rica.
UAM: Universidad Americana de Nicaragua.
UASD: Universidad Autónoma de Santo Domingo.
UCR: Universidad de Costa Rica.
UDCA: Universidad De Ciencias Aplicadas y Ambientales.
UES: Universidad de El Salvador.
UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
UPNFM: Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán.
USAG-GT: Universidad de San Carlos de Guatemala.
USDE: United States Department of Education.

I. INTRODUCCIÓN

I. Introducción

En un mundo cada vez más globalizado e interdependiente, se están pidiendo soluciones colectivas a amenazas globales. Es por ello, que las universidades centroamericanas no se pueden quedar ajenas ante esta situación, ya que los mercados laborales también exigen que los futuros profesionales sean capaces de desempeñarse más allá de las fronteras.

Por ello, desde 1948 (con la creación del Consejo Superior Universitario Centroamericano, CSUCA) la región ha comenzado su búsqueda por tener un sistema educativo comparable y eficiente. A pesar que ha crecido el número de instituciones, recursos e iniciativas hacia esta tarea, aún hay muchos obstáculos que superar.

Es precisamente por esto que se debe conocer con claridad la situación actual y las perspectivas de los esfuerzos hacia la internacionalización de la educación superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana en el periodo 2015-2017. Se tomó como punto de referencia el año 2015, al ser el año en que el Sistema Hondureño de Autoevaluación de la Educación Superior es anunciado como definitivo¹, siendo Honduras el único país que no contaba con un sistema de esta naturaleza.

De esta manera, los entes involucrados (universidades, organismos acreditadores nacionales e internacionales, organizaciones del proceso de integración, entre otros) mediante este trabajo, tienen un insumo que permite obtener una visión sobre el proceso de Internacionalización de la Educación Superior (IES) en desarrollo y podrán tomar mejores decisiones para gestionar sus estrategias a seguir para insertarse en este proceso.

El objetivo general de este trabajo fue describir la situación y perspectivas de los esfuerzos hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana en el periodo 2015-2017. Para alcanzarlo, Primero, se describió en términos generales, la situación actual del proceso de Internacionalización de la Educación Superior en el proceso de integración centroamericana. Segundo, se analizaron los proyectos hacia la Internacionalización de la Educación Superior en el proceso de integración centroamericana en el periodo antes señalado. Tercero, se analizaron las perspectivas de los esfuerzos hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana.

En cuanto a la metodología, la investigación se realizó en cuatro fases. La primera, corresponde al trabajo de campo, que consistió en la recolección de los datos de

¹ El Sistema Hondureño de Autoevaluación de la Educación Superior (SHACES) fue creado en el 2010 mediante el Acuerdo N°2304-245. Durante los años 2010 y 2015, una comisión Pro-SHACES y una Comisión Técnica *ad-hoc*, realizaron diferentes gestiones que permitieron, instalar finalmente la Comisión Nacional de Acreditación de la Calidad de la Educación Superior (CNACES), la cual es la máxima autoridad del SHACES. El SHACES fue anunciado el 2015: <https://presencia.unah.edu.hn/academia/articulo/conformaran-el-sistema-hondureno-de-autoevaluacion-de-la-educacion-superior>.

investigación mediante el uso de métodos y técnicas de investigación cualitativos tanto para el análisis documental como para las entrevistas. La segunda, es el análisis de los datos de investigación. La tercera, se llevó a cabo la fase informativa de los resultados de la investigación. La cuarta, se realizó la elaboración del informe final de la investigación.

Se optó por un enfoque cualitativo puesto que se buscó describir un fenómeno como es la Internacionalización de la Educación Superior (IES) desde las diferentes perspectivas de los actores claves del proceso (expertos, funcionarios universitarios, miembros de organismos acreditadores, entre otros). Su enfoque fue descriptivo-de campo.

Para alcanzar el criterio de calidad de la información, se utilizaron tres procedimientos para la recolección de datos: Primero, el análisis documental para examinar las fuentes bibliográficas y hemerográficas (su técnica fue el análisis documental); segundo, la entrevista a informantes claves (expertos en IES, funcionarios de organismos acreditadores, funcionarios tomadores de decisiones) para tener información de fuentes primarias (se empleó la técnica de entrevista semi-estructurada) y tercero, las encuestas a funcionarios de universidades con proyecto de internacionalización con el propósito de cumplir con la saturación de la información (con técnica de muestro no probabilístico intencional) debido al factor tiempo y a no sobrepasar el presupuesto de la investigación. Cabe aclarar, que las encuestas no fueron analizadas con el objetivo de hacer generalizaciones en toda la población, sino conocer la opinión específica de los funcionarios encuestados.

Ulteriormente, se realizó un proceso de análisis de la información obtenida utilizando diversas matrices según cada una de las fuentes (matriz para el análisis hemerográfico, bibliográfico, análisis de las entrevistas). Por último se diseñó una matriz de triangulación para analizar la información obtenida a través de las diferentes fuentes de información.

Entre las limitantes de la investigación, se encontró la indisponibilidad de algún informante clave. Sin embargo, este punto se mitigó gracias a dos informantes claves tentativos que se encuentran en el territorio nacional, por lo que no impidió el desarrollo exitoso de la investigación.

II. PLANTEAMIENTO DEL TEMA

A. Antecedentes

La Internacionalización de la Educación Superior (IES) ha surgido ante las necesidades de un mundo globalizado, el cual en el plano educativo exige que los miembros de la comunidad educativa (profesores, estudiantes, directivos) tengan la capacidad de resolver problemas y solventar necesidades en cualquier parte del mundo, pues estos, “requieren de una visión global y multidisciplinaria, además de la cooperación de todas las naciones ya que añaden a todos los habitantes del planeta” (Santos, 2010, pág. 3).

Ante esta situación, las diversas instituciones educativas y los gobiernos han buscado métodos para compartir experiencias e internacionalizar la educación de la educación superior. Para ello, se requieren diversos elementos de coordinación y planificación que deben de ser diseñados de acuerdo a las capacidades de las instituciones que lo pondrán en práctica. Al respecto la conferencia de Rectores de Dinamarca (Conference, 2000, pág. 35) dijo lo siguiente:

“Aunque cada institución tiene sus propios potenciales académicos y organizacionales a la hora de desarrollar su estrategia de internacionalización y muchos factores pueden ser resueltos al interior de la institución, en muchos casos la solución a un problema puede estar relacionada con la cooperación interinstitucional y la acción en los ámbitos políticos o del Gobierno Central.”

Bajo estos preceptos, la IES no es algo que pueda forzarse, sino que mediante la comunicación entre pares y el establecimiento de modelos de buenas prácticas, permitiría una gradual sensibilización de la comunidad educativa y crearía una necesidad de cambio para adaptar el proceso educativo a las necesidades de los profesionales. Sin embargo, “para que un proceso de internacionalización tenga bases firmes y sea eficiente es necesario que sus promotores tengan muy claro qué significa y qué implicaciones tiene éste” (Cardoso, Hacia la internacionalización de la educación superior, 2006, pág. 1).

Es por ello, que alrededor del mundo se están realizando diversos esfuerzos para que la internacionalización de la educación superior pueda aportar al mundo cada vez más interdependiente en el que vivimos.

En este sentido, nace el proyecto Tuning Educational Structures Europe que buscaba “afinar las estructuras educativas en Europa” (Socrates y Tempus, 2006, pág. 3) en el marco del proceso de integración Europeo y el proceso de Bolonia que busca potenciar y armonizar el Espacio Europeo de Educación Superior creado el año 1999 (Bravo, 2007, pág. 1). Los coordinadores del proyecto fueron la Universidad de Deusto de España y la Universidad Rijksuniversiteit Groningen de Holanda. Los objetivos del proyecto han sido crear una base para la comparabilidad y transparencia, facilitar la convergencia en la educación superior europea, elaborar puntos de referencia para el análisis y comparación de las estructuras de las titulaciones e incentivar a las universidades a

desarrollar sus estrategias en cuanto a las competencias generales y específicas de enseñanza. (Socrates y Tempus, 2006, pág. 12)

Mientras Europa crecía a pasos agigantados en materia de internacionalización, América Latina no quiso quedar ajena al proceso por lo que en el año 2004 comenzaron las reuniones para crear el Proyecto ALFA Tuning América Latina. Esta iniciativa promovió los espacios “para identificar los elementos de referencia que sustentaran los puntos de acuerdo para encontrar la convergencia dentro de las estructuras educativas. Estos elementos son claves para tender los puentes para el reconocimiento de las titulaciones”. (Mercedes, Lou, & Rodriguez, 2011, pág. 4)

Por otro lado, en América Latina y el Caribe, como respuesta a las preocupaciones manifestadas por las autoridades de la educación superior, se creó el Observatorio sobre Movilidades Académicas y Científicas en América Latina y el Caribe (OBSMAC), el cual es un proyecto de alcance regional, acordado en la Conferencia Regional sobre Educación Superior en América Latina y el Caribe (2008) en Cartagena de Indias, Colombia y autorizado por la Conferencia Mundial sobre Educación Superior de la UNESCO (2009) en París, Francia. Fue puesto en funcionamiento en 2010, bajo la coordinación del Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESELAC), como respuesta a las inquietudes sobre la movilidad académica, la integración universitaria y la fuga de cerebros.

De igual manera, Centroamérica no ha estado ajeno a este proceso de internacionalización, por el cual en el marco del Sistema de Integración Centroamericano (SICA), se creó el Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA) en 1948 (CSUCA, Confederación Universitaria Centroamericana, 2000), que ha desarrollado el Sistema Centroamericano de Evaluación y Armonización de la Educación Superior (SICEVAES) el que tiene entre sus objetivos impulsar la armonización de los programas de estudio para la creación del espacio académico para promover el establecimiento de sistemas institucionales de gestión y aseguramiento de la calidad. A su vez, busca producir e intercambiar información y lograr los acuerdos interinstitucionales necesarios para agilizar y facilitar el reconocimiento y equiparación de estudios, grados y títulos universitarios entre las universidades miembros; contribuyendo así a la movilidad de profesionales, profesores, estudiantes e investigadores (Fuentes Soria, Díaz Argueto, Torres Godoy, & Silva, 2003).

A pesar de los esfuerzos realizados, no existe un estudio que nos indique la situación y actual de los esfuerzos hacia la internacionalización de la educación superior en Centroamérica considerando esfuerzos públicos y privados. Ante tal razón se planteó la siguiente pregunta:

¿Cuál es la situación y perspectivas de los esfuerzos hacia la internacionalización de la educación superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana en el periodo 2015-2017?

B. Justificación

En un mundo cada vez más globalizado e interdependiente es muy importante saber la situación y perspectivas de los esfuerzos hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana en el periodo 2015-2017 por las siguientes razones:

La IES es un fenómeno en desarrollo que precisa ser abordado y necesita contar con antecedentes que cumplan rigurosidad científica. Prueba de esto, es el interés manifestado por los informantes claves para recibir los resultados del estudio.

El presente trabajo sirve de referencia en relación al proceso de internacionalización de la educación superior en Centroamérica. También se podrá comparar con otra etapa del proceso e incluso con otros procesos alrededor del mundo.

Este tema de investigación, estimula a las instituciones de educación superior a involucrarse y manifestar su opinión sobre los diversos esfuerzos hacia la Internacionalización de la Educación Superior. Las universidades buscan formar profesionales capaces de adaptarse y actuar con eficacia en la nueva realidad global, siendo capaces de resolver problemas dentro y fuera de sus fronteras nacionales. La investigación es un aporte para la institución universitaria ya que está directamente relacionada con el quehacer educativo de la universidad reflejado en su visión. Considerando las perspectivas aportadas, este trabajo es una herramienta útil para definir un plan de acción en caso de manifestar la voluntad de formar parte de los procesos de Internacionalización de la Educación Superior en Centroamérica.

Existen recursos destinados al proceso internacionalización de la educación superior por el cual, si se conoce su situación actual los recursos tendrán mayor efectividad. Por ejemplo, el Programa de Apoyo a la Integración Regional Centroamericana (PAIRCA) dirigido por la Unión Europea, comprometió su apoyo y seguimiento con objeto de establecer las estrategias necesarias para delinear los pasos a seguir para la armonización, integración y coordinación regional de los sistemas de educación superior en un espacio común centroamericano. Estos recursos son administrados por la Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA) y la Secretaria General del Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA).

Ante la creciente movilidad de las personas, se han creado grupos de presión que buscan acelerar los mecanismos de convalidación y acreditación de títulos, por ejemplo la Organización No Gubernamental llamada “El Paciente Inglés” busca generar conciencia y transparentar el proceso de revalidación de títulos extranjeros de odontología en Chile. Ante estos problemas, la Internacionalización de la Educación Superior juega un papel importante a la hora de buscar soluciones.

C. Preguntas de investigación

A partir de los planteamientos señalados se realizaron las siguientes preguntas de investigación:

General:

¿Cuál es la situación y perspectivas de los esfuerzos hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana en el periodo 2015-2017?

Específicas:

- 1) ¿Cuál es la situación actual del proceso de Internacionalización de la Educación Superior en el marco del proceso de integración centroamericana?
- 2) ¿Cuáles son los proyectos hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana en el periodo 2015-2017?
- 3) ¿Cuáles son las perspectivas de los esfuerzos hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana?

D. Resultados esperados

En cuanto a las interrogantes antes mencionadas los resultados esperados son los siguientes:

General:

Una descripción de la situación y perspectivas de los esfuerzos hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana en el periodo 2015-2017.

Específicos:

- 1) Una descripción de la situación actual, del proceso de Internacionalización de la Educación Superior en el marco del proceso de integración centroamericana.
- 2) Un análisis de los proyectos hacia la Internacionalización de la Educación Superior en el proceso de integración centroamericana en el periodo 2015-2017.
- 3) Un análisis de las perspectivas de los esfuerzos hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana.

III. OBJETIVOS

A. Objetivo general

Describir la situación y perspectivas de los esfuerzos hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana en el periodo 2015-2017.

B. Objetivos específicos

- 1) Describir la situación actual, del proceso de Internacionalización de la Educación Superior en el proceso de integración centroamericana.
- 2) Analizar los proyectos hacia la Internacionalización de la Educación Superior en el proceso de integración centroamericana en el periodo 2015-2017.
- 3) Analizar las perspectivas, de los esfuerzos hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana.

IV. METODOLOGÍA

A. Fases de la investigación

La investigación se desarrolló en cuatro etapas:

1.- La fase del trabajo de campo: consistió en la recolección de los datos de investigación mediante el uso de métodos y técnicas de investigación cualitativos

- a) Elaboración de los instrumentos de recolección de datos.
- b) Aplicación de los instrumentos de recolección de datos.

2.- La fase de análisis de los datos de investigación.

- a) La categorización y codificación de los datos de investigación.
- b) Interpretación de los datos de investigación.

3.- La fase informativa de los resultados de la investigación.

- a) Describir los resultados de la investigación.
- b) Validación y devolución de los resultados de la investigación a la comunidad.

4.- Elaboración del informe final de la investigación.

B. Diseño metodológico

ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN:

Enfoque cualitativo.

Se optó por un enfoque cualitativo puesto que se buscó describir un fenómeno como es la Internacionalización de la Educación Superior (IES) desde las diferentes perspectivas de los actores claves del proceso (expertos, funcionarios universitarios, miembros de organismos acreditadores, entre otros). De igual manera, la flexibilidad del enfoque permitió ir adaptando los instrumentos de recolección de datos a lo largo de la investigación.

Según Sampieri (Metodología de la Investigación, 2010, pág. 364) la investigación cualitativa “se enfoca a comprender y profundizar los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con el contexto”.

ALCANCE:

Descriptivo- De campo.

Mediante el presente trabajo se quiso caracterizar algunos elementos del proceso de Internacionalización de la Educación Superior en Centroamérica. Por ello, se determinó que su alcance fuese descriptivo.

Para Sampieri (Metodología de la Investigación, 2010, pág. 80) los estudios descriptivos “buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis.”

Para recoger la información también se utilizaron instrumentos que debían aplicarse en terreno (las entrevistas semi-estructuradas a informantes claves y las encuestas), por lo que también es un trabajo de campo.

PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS:

Para alcanzar el criterio de calidad de la información, se utilizaron tres procedimientos de recolección de datos: el análisis documental, la entrevista a expertos y las encuestas.

Fue de suma importancia analizar los documentos de los diferentes proyectos de Internacionalización de la educación, por lo que se optó por el análisis documental. Como cita Monje, (Metodología de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Una guía práctica, 2011, pág. 157) este método de recolección de datos “busca descubrir la

significación de un mensaje, ya sea este un discurso, una historia de vida, un artículo de revista, un texto escolar, un decreto ministerial, etc.”.

De igual manera, se utilizó el procedimiento de entrevista a expertos, para recoger de primera fuente las perspectivas en cuanto al proceso de IES en desarrollo. Como cita Sampieri, (Metodología de la Investigación, 2010, pág. 418) la entrevista cualitativa es más íntima, flexible y abierta.

Como complemento para lograr la saturación de información, se buscó un procedimiento rápido y que no afectara el presupuesto de esta investigación. Por ello, se escogió la encuesta (con muestro no probabilístico). Se detalla el tipo de muestreo en la sección de técnicas.

TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN:

En este trabajo de investigación se utilizaron tres técnicas: Análisis de contenido-discurso, la entrevista dirigida (semi- estructurada) y la encuesta descriptiva.

Análisis de contenido

En términos generales, como se cita en Metodología de la investigación cualitativa y cuantitativa (Monje, 2011, pág. 158), el análisis de contenido “es un método que busca descubrir la significación de un mensaje, ya sea este un discurso, una historia de vida, un artículo de revista, un memorando, etc.”.

Entrevista semi estructurada

Para las entrevistas se necesitaba una técnica flexible que permitiera incluir algunos tópicos planteados por los expertos, no necesariamente presente en la guía de entrevista. Por ello, se definió como técnica la entrevista semi-estructurada. Según Sampieri (Metodología de la Investigación, 2010, pág. 418) “Las entrevistas semiestructuradas, por su parte, se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados (es decir, no todas las preguntas están predeterminadas)”.

Los informantes claves fueron:

- ❖ Dra. Clara Benedicto, Directora de Relaciones Nacionales e Internacionales de la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD). Fue Vicerrectora de Investigación y Posgrado. Candidata a Rectora en el periodo 2008-2011.
- ❖ Lic. Carlos Alberto Granados Posadas, Coordinador General de Cooperación Universidad de San Carlos de Guatemala. (USAG-GT).
- ❖ Msc. Alfonso Valle, Primer Miembro del Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación de Nicaragua (CNEA) periodo 2011-2017.
- ❖ Dr. Francisco Romero Estrada, Asesor Académico de la Vicerrectoría de docencia (UCR-Costa Rica). Fue parte de la comisión que creó los parámetros evaluativos del SINAES.
- ❖ Msc. Francisco Alberto Gutiérrez, Secretario de Relaciones Nacionales e Internacionales Universidad de El Salvador (UES).
- ❖ Dr. Ernesto Medina Sandino, Segundo Vocal de Asociación de Asociación de Universidades Privadas de Centroamérica y Panamá (AUPRICA) periodo (2012-2016), Presidente del Consejo Superior Universitario Centroamericano (2003-2004), Presidente del Consejo Nacional de Universidades de Nicaragua (1994-1996).
- ❖ Dr. Alejandro Serrano Caldera, Ex Presidente del Consejo Superior Universitario Centroamericano CSUCA periodo 1993-1994.
- ❖ Dra. Ximena Cardoso Arango. Directora de Relaciones Internacionales de la Universidad De Ciencias Aplicadas y Ambientales (U.D.C.A.). Encabezó un estudio sobre el estado del arte de la IES en Colombia.

Encuesta de muestreo no probabilístico: Intencional

Como proceso de saturación de la información y con objeto de cumplir con el criterio de calidad de la información, se realizaron veintinueve encuestas vía correo electrónico (entre el 29 de agosto y el 1 de septiembre de 2017) a funcionarios académicos vinculados a los procesos de Internacionalización de la Educación Superior tanto dentro como fuera de Nicaragua. Al no saber con certeza la población (cantidad de funcionarios ligados a los quehaceres de la internacionalización) se definió un método no probabilístico de muestreo. De igual manera, se procuró priorizar el factor tiempo y no sobrepasar el presupuesto de la investigación. Según Scharager (Muestreo No Probabilístico, 2006, pág. 2) en el muestreo intencional se selecciona la muestra según criterios del observador y la accesibilidad de los encuestados.

Para seleccionar la muestra se consideraron dos criterios:

- Que los funcionarios universitarios trabajaran en una oficina dedicada a la tarea de internacionalización de la educación superior (departamento de relaciones internacionales de las universidades, organismos de acreditación universitaria).
- Que su institución sea parte de un proyecto de internacionalización.

Las instituciones de educación superior que participaron de la encuesta fueron:

**Universidad Politécnica de Nicaragua,
UPOLI**

01/09/2017 16:42

**Universidad Nacional Autónoma de
Nicaragua, UNAN- Managua**

01/09/2017 15:22

Universidad Galileo de Guatemala

01/09/2017 14:14

**Universidad de Ciencias Comerciales de
Nicaragua, UCC**

01/09/2017 11:58

**Universidad Tecnológica de El Salvador,
UTEC**

01/09/2017 11:13

**Universidad Tecnológica Centroamericana de
Honduras, UNITEC**

01/09/2017 11:06

**Universidad Autónoma de Centroamérica,
Costa Rica, UACA**

01/09/2017 10:40

Universidad Thomas More de Nicaragua

31/08/2017 14:29

**Universidad Autónoma de Santo Domingo de
República Dominicana, UASD**

31/08/2017 10:07

Universidad San Pablo de Guatemala, USPG

31/08/2017 9:13

Instituto Tecnológico de Costa Rica, TEC

31/08/2017 8:36

**Universidad Nacional de Ingeniería,
Nicaragua UNI**

30/08/2017 16:40

Universidad Católica de Honduras, UNICAH

30/08/2017 15:39

Universidad de Costa Rica, UCR

30/08/2017 15:09

**Consejo Superior Universitario
Centroamericano, CSUCA**

30/08/2017 15:00

Universidad Tecnológica de Panamá, UTP

30/08/2017 14:52

**Universidad Católica Redemptoris Mater de
Nicaragua, UNICA**

30/08/2017 9:48

**Universidad Nacional Autónoma de
Nicaragua- León, UNAN-León**

29/08/2017 16:43

**Universidad panamericana de Panamá,
UPAM**

29/08/2017 16:12

**Universidad Autónoma de Santa Ana, El
Salvador, UNASA**

29/08/2017 12:48

**Universidad del Valle de Nicaragua,
UNIVALLE**

29/08/2017 10:00

C. Fuentes de la investigación

Las fuentes fueron cuidadosamente seleccionadas, comprobando su confiabilidad.

Las fuentes a utilizar fueron:

Escritas:

- * Bibliográficas: Libros físicos y digitales.
- * Hemerográficas: Diarios nacionales como La Prensa y El Nuevo Diario. Diarios de los países en el proceso de integración Centroamericano.
- * Webgráficas: Páginas oficiales de Organismos Internacionales.

Orales:

- * Entrevistas a expertos: Autoridades del organismo de integración universitaria (CSUCA, AUPRICA) y miembros de órganos acreditadores.
- * Encuestas de muestreo no distributivo: Funcionarios de universidades nacionales y extranjeras con proyectos de internacionalización en desarrollo.

D. Ubicación de dichas fuentes dentro y fuera de Nicaragua

Todas las fuentes escritas se encontraron a disposición, ya sea en físico o en digital. Las fuentes verbales se encuentran en Nicaragua, Guatemala, El Salvador, Colombia, Costa Rica, Santo Domingo.

E. Instrumentos de recolección y análisis de la información²

Instrumentos de recolección de datos:

- ❖ Matriz de contenido para fuentes hemerográficas.
- ❖ Matriz de contenido para fuentes bibliográficas.
- ❖ Decodificación tema-objetivos-preguntas de investigación y de contenido para la elaboración de la guía de entrevista.
- ❖ Guía de entrevistas a informantes claves.
- ❖ Operacionalización de variables para la encuesta.

² Consultar las matrices en la sección de anexos.

Instrumentos de análisis de datos:

- ❖ Matriz para el análisis de las ideas centrales de entrevistas semi-estructurada aplicadas a los informantes claves.
- ❖ Matriz para la categorización de las distintas fuentes de investigación.
- ❖ Matriz de triangulación para las diferentes fuentes de información.

F. Análisis de datos

Según Monje (Metodología de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Una guía práctica, 2011, pág. 192) “a diferencia de los estudios cuantitativos, en la investigación cualitativa se recauda un volumen grande de información de carácter textual, producto de las entrevistas a los informantes, las notas de campo... que se obtienen en el trabajo de campo”. Por ello, es sumamente importante emplear adecuados métodos para el análisis y procesamiento de los datos.

Para lograr un análisis efectivo de los datos se emplearon los siguientes procesos:

Categorización

Para Monje (Metodología de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Una guía práctica, 2011, pág. 194) la categorización “facilita la clasificación de los datos registrados, y por consiguiente, propicia una importante simplificación. La categorización consiste en la segmentación en elementos singulares, o unidades, que resultan relevantes y significantes desde el punto de vista de nuestro interés investigativo”.

Matriz para el análisis de las ideas

Gracias a esta matriz se comparan las diversas respuestas en las entrevistas.

G. Protección de la intimidad

Para la presente investigación no fue necesario utilizar documentos que protejan la intimidad de informantes claves. No obstante, se solicitó consentimiento de forma oral con objeto de grabar las entrevistas con fines exclusivamente académicos.

H. Limitantes en la investigación

La investigación implicó desplazarse a algunos países centroamericanos para realizar las entrevistas. En los casos en que no fue posible, se subsanó utilizando medios tecnológicos para realizar la entrevista a distancia (video conferencia). Dos de los informantes claves no pudieron ser entrevistados: el Dr. Manuel Sandi Murillo, Rector de Universidad de San José y Presidente de AUPRICA no contestó a nuestra solicitud y, el Dr. Alfonso Fuentes Soria, Ex Rector de la Universidad de Guatemala, Ex vicepresidente de Guatemala y Director del CSUCA solo accedió a contestar las preguntas de manera telefónica y debido a la naturaleza de estas, fue descartado. Sin embargo, se recurrió a los informantes tentativos, los cuales sí contestaron la entrevista: el Dr. Ernesto Medina Sandino, en calidad de segundo Vocal de AUPRICA y el Dr. Alejandro Serrano Caldera en calidad de Ex Presidente de CSUCA periodo 1993-1994.

V. MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL

Marco teórico-conceptual

A. La internacionalización de la educación superior

A.1 Definición de internacionalización de la educación superior.

La IES se define según Jesús Moncada (2011, pág. 31) como “estratégica para elevar la calidad de la educación y para formar profesionales que puedan actuar con eficacia en el escenario internacional”. En este sentido se toma la internacionalización de la educación superior como factor clave para incrementar la calidad educativa y para formar profesionales capaces de adaptarse y actuar con eficacia en el escenario internacional.

En el mismo plano, Hans De Wit (2011, pág. 4) considera a la IES como “la variedad de políticas y programas que las universidades y los gobiernos implantan para responder a la globalización”. El autor considera la internacionalización como “el último cartucho” para defender los ideales humanísticos de la educación en un mundo donde priman los beneficios económicos representados por la globalización posicionándola así como un bien comerciable y no como un derecho.

Así mismo, como cita Ximena Cardoso (Hacia la internacionalización de la educación Superior, 2011, pág. 1) la internacionalización es un proceso mucho más amplio que involucra la participación de la comunidad:

“La internacionalización es un proceso que prepara a la comunidad para la participación exitosa en un mundo cada vez más interdependiente. En el caso de la Educación Superior, el proceso debe envolver todas sus facetas promoviendo el entendimiento global y desarrollando habilidades para vivir y trabajar eficientemente en un mundo multicultural.”

Así, es importante destacar que la internacionalización de la educación debe tener como objeto el formar profesionales de alta calidad capaces de desenvolverse competitivamente en un contexto internacional.

Para efectos de este trabajo se entiende la IES como el conjunto de estrategias realizadas por las universidades y los Estados que buscan compatibilidad (de competencias genéricas y enfoques de enseñanza) comparabilidad (convalidación y homologación de créditos y títulos) y competitividad (calidad y transparencia) educativa con objeto de mejorar calidad de la educación y formar profesionales capaces de resolver problemas dentro y fuera de sus fronteras.

A.1.1 Qué implica la internacionalización.

A pesar que ya se definió un concepto claro sobre el proceso de IES, es necesario precisar qué implica el proceso en sí mismo. A su vez, se debieron aclarar y desmitificar algunas ideas en cuanto a lo que respecta la internacionalización.

En palabras de Moncada (2011, pág. 25) “la internacionalización implica infundir entre los estudiantes, el personal académico y administrativo, nuevos conocimientos, habilidades y

actitudes que les permitan funcionar de manera eficaz en un medio internacional y multicultural”.

En el plano centroamericano, Alarcón (2009, págs. 12-13) destaca dos estrategias para desarrollar un proceso de IES: académicas y organizacionales. En las primeras se enfoca a los aspectos técnicos y estrictamente pedagógicos que puedan facilitar el intercambio y la movilidad académica. En cambio las estrategias organizacionales se concentran en brindar capacitación eficaz en las “oficinas y estructuras adecuadas que promuevan la internacionalización a nivel de toda la institución”. Este punto incluye desde la visión institucional, la firma de convenios y reconocimiento explícito de políticas institucionales que involucren a todos los componentes de la comunidad educativa.

Para efectos del Proyecto Tuning desarrollado en Europa (Bravo, 2007, pág. 1) y para la definición de IES de esta investigación, es necesario destacar que no se pueden dejar fuera dentro de las principales implicancias la compatibilidad, comparabilidad y competitividad.

La compatibilidad es el conjunto de acciones que permiten la coincidencia de competencias genéricas y específicas en los planes de estudio, los enfoques de enseñanza, aprendizaje y evaluación, así mismo de los créditos académicos sustentados en sistemas nacionales de evaluación y acreditación de programas educativos con reconocimiento mutuo (ALCUE, 2005, pág. 1), es decir, se centra en hacer coincidir los enfoques educativos y los componentes del área académica por tanto, es la piedra angular del proceso de IES, sin la comparabilidad no se puede seguir hacia la comparabilidad y mucho menos a la competitividad.

La comparabilidad internacional de la educación superior es la creación de un sistema que permita tener un proceso de convalidación y homologación de títulos sin procedimientos burocráticos gracias al diseño de programas de titulación compatibles con otros programas del continente por medio del “uso de puntos de referencia comunes, conjuntamente acordados y expresados en competencias genéricas y específicas del área de conocimiento” (Socrates y Tempus, 2006, pág. 79).

La competitividad de la educación superior refiere a la capacidad de las instituciones de educación superior de un país dado para diseñar, desarrollar, producir y colocar sus servicios en el mercado internacional en medio de la competencia con instituciones educativas de otros países. Ante eso, el Ministerio de Educación, Cultura y Deportes de España (Estrategias para la Internacionalización de las universidades españolas 2015-2020, 2014, pág. 25) señala que:

“Las universidades, sin dejar de participar en las Redes Internacionales de Conocimiento, deben integrarse en el tejido social y productivo de su entorno próximo y convertirse en un elemento dinamizador y de progreso de los mismos. La universidad debe generar, transmitir y transferir conocimiento al servicio de la sociedad.”

A.1.2 Qué no es internacionalización.

A pesar de los esfuerzos realizados por los diferentes teóricos de la IES, existen muchos mitos e ideas equivocadas sobre lo que implica y no implica internacionalización. Ante estas dudas, los doctores Hans de Wit (Globalización e internacionalización de la Educación Superior, 2011) y Jane Knight (Cinco mitos sobre la Internacionalización, 2011) realizaron aportes fundamentales para aclarar dichos temas.

Para ello, Knight planteó una serie de mitos con los que se tiende a confundir la IES. El primer mito es que “más estudiantes extranjeros en el campus van a producir una cultura institucional y un plan de estudios más internacionalizados” (Knight, Cinco mitos sobre la Internacionalización, 2011, págs. 1-2). Este es un mito, ya que si realmente no existen elementos que logren hacer que los estudiantes extranjeros compartan conocimientos y realicen aportes académicos, no existe un proceso de internacionalización en la práctica. Además, los estudiantes extranjeros tienden a agruparse entre ellos limitando las experiencias e intercambios.

Un segundo mito tiene que ver con la “falsa noción de que una fuerte reputación internacional es una puerta de entrada a la calidad” (Knight, Cinco mitos sobre la Internacionalización, 2011, pág. 2). Una universidad puede tener un excelente plan de Marketing y posicionamiento internacional. Esto no quiere decir necesariamente que esté llevando un proceso institucional que garantice la entrega de conocimientos globales a los estudiantes con objeto de resolver problemas en sus países de origen.

El tercer mito radica en que mientras “mayor es el número de acuerdos internacionales o cuantas más asociaciones a redes tenga una universidad, más prestigiosa y atractiva es (Knight, Cinco mitos sobre la Internacionalización, 2011, págs. 2-3)”. Si bien es cierto, que la concreción de convenios internacionales es un elemento importante en el proceso de IES, Knight plantea que el exceso de convenios se traduce en incapacidad de administrarlos y pone en tela de juicio la calidad y profundidad de estos. Por ejemplo, si una universidad tiene más de veinte convenios, será difícil sacarle el mayor provecho a cada uno de ellos. Así mismo, es probable que estos convenios sean sobre aspectos superficiales y no duraderos, ya que por lo general no trastoca temas de calidad, convalidación o armonización institucional.

El cuarto mito se basa en que “cuanto más estrellas de acreditación internacional tiene una universidad, más internacionalizada está y, por ello, mejor es” (Knight, Cinco mitos sobre la Internacionalización, 2011, pág. 3). A pesar que existe reconocidas agencias de acreditación, estas no incluyen en sus parámetros el alcance, escala o valor de “actividades internacionales relacionadas con la enseñanza ni compromisos con empresas públicas o privadas”.

El quinto mito suscita que “un plan de marketing internacional es el equivalente a un plan de internacionalización” (Knight, Cinco mitos sobre la Internacionalización, 2011, págs. 3-4). Éste mito está vinculado con el segundo, ya que la internacionalización de la educación superior no es sinónimo a un posicionamiento de marca global, ya que este no necesariamente asegura la calidad de la institución de educación. Así mismo, “las

inversiones en iniciativas de posicionamiento de marca, son diferentes de las requeridas para la internacionalización académica.”

Por su parte, De Wit (Globalización e internacionalización de la Educación Superior, 2011, págs. 81-82) también plantea una serie de falacias a cerca de la internacionalización, las cuales fueron agrupadas para su estudio:

- 1) “La internacionalización es parecido a estudiar inglés o tener una asignatura internacional” (De Wit, 2011). Como ya se ha definido, la internacionalización va mucho más allá de tener presencia extranjera en las aulas de clases. Se trata de un proceso que gestione estrategias que involucre a todo el sistema educativo (autoridades, alumnos y profesores) para mejorar la calidad de educación y ser más competitivos en el plano internacional.
- 2) “La internacionalización significa tener muchos estudiantes internacionales, se puede implementar con solo unos estudiantes internacionales en el aula y las competencias interculturales no tienen por qué ser evaluadas”. Estos puntos mencionados por De Wit (2011), están directamente relacionados con el mito uno de Knight: Tener alumnos extranjeros, o fomentar lenguas si bien es cierto diversificará el entorno educativo, no es suficiente para resolver cuestiones relacionadas al reconocimiento y la calidad de los programas.
- 3) “La enseñanza superior es internacional por naturaleza, la internacionalización es un objetivo en sí misma” (De Wit, 2011). Cuantos más acuerdos tiene una institución, más internacionales. Internacionalizarse por internacionalizarse de ninguna manera es un objetivo en sí mismo, lo que se busca es mejorar la calidad educativa para que los estudiantes tengan capacidades disponibles en cualquier parte del globo. En cuanto a los acuerdos institucionales, coincide con el mito tres de Knight. Para potencializar al máximo los acuerdos se recomienda menos cantidad y mejor calidad. Esto implica incluir la convergencia curricular, la homologación y convalidación y planes de movilidad académica autosuficiente.

A.1.3 Elementos de una internacionalización.

Una vez que conocemos qué implica y cuáles son los mitos al respecto, es primordial repasar algunos elementos que no pueden quedar fuera en el proceso de IES. Así, como cita Hans De Wit (Globalización e internacionalización de la Educación Superior, 2011, pág. 80) , la internacionalización está más cerca de la “bien establecida tradición de la cooperación y la movilidad internacional y de los valores centrales de la calidad y la excelencia”. En este sentido, no se puede perder de perspectiva que el proceso

de internacionalización busca preparar a los estudiantes para ser activos en un mundo mucho más globalizado.

Rudzki (The strategic management of internationalization-Towards a model of theory and practice., 1998, pág. 16) fue uno de los primeros autores en definir claramente un modelo de planeación estratégica para lograr la IES. Este modelo está compuesto por cuatro actividades: la primera es el cambio organizativo que permite las estructuras necesarias para iniciar el proceso. La segunda es la innovación del currículo, el cual es el corazón del proceso, ya que los cambios curriculares son de suma importancia para mejorar la calidad y experiencia educativa de los estudiantes. La tercera actividad radica en el desarrollo de recursos humanos (entre ellos personal administrativo y docente) para luego dar pasos a la cuarta actividad: la movilidad estudiantil.

Para Knight (Higher Education in Turmail. The Changing World of Internalization, 2008), no se puede hablar de internacionalización sin establecer estrategias en tres áreas fundamentales: La primera se refiere a la movilidad de estudiantes y maestros que permite involucrarse con un entorno internacional. La segunda área corresponde a la movilidad de proyectos que sugiere estrategias conjuntas con otras instituciones para afrontar necesidades globales. La tercera área apunta a la movilidad de programas y proveedores que pretende institucionalizar el proceso a través de convenios y a su vez, mejorar los programas académicos adaptándolos a la realidad regional. Esto es sumamente importante ya que la vigorosa promoción internacional de las instituciones de Educación Superior y la preparación y capacitación de sus estudiantes es esencial para el logro a largo plazo de un mundo más pacífico donde el entendimiento internacional y la cooperación para resolver problemas serán cada vez más importantes para la calidad de vida, la economía sostenible y el desarrollo social y cultural.

En este sentido, Cardoso (Hacia la internacionalización de la educación Superior, 2011, págs. 3-8) plantea varias clasificaciones del cómo se deben plantear las estrategias para alcanzar la internacionalización.

Según los niveles institucionales en que se trabaje, Cardoso (Hacia la internacionalización de la educación Superior, 2011, pág. 3) traza tres tipos de estrategias: La intrainstitucional, que destaca la voluntad de comenzar con el proceso de internacionalización diseñando su estrategia de acuerdo con sus expectativas, sus fortalezas y debilidades. Por otro lado, la estrategia interinstitucional tiene por objeto la concreción de acuerdos y convenios con otras instituciones educativas. Estos convenios pueden ser en varios ámbitos, desde intercambios académicos hasta programas y títulos conjuntos. En palabras de Cardoso (Hacia la internacionalización de la educación Superior, 2011, pág. 3), “los contactos de este tipo son cruciales pues generan acercamientos que, además de los beneficios propios de un acuerdo o membresía, permiten coordinar políticas y medidas que propenden por una mayor internacionalización”. Por último, se encuentran las estrategias “externas al ámbito educativo”, que buscan establecer alianzas con actores y proveedores no ligados a la educación directamente. En concreto, se busca establecer alianzas con el gobierno, organizaciones internacionales y del sector privado con capacidad de influir directa o indirectamente desde las políticas gubernamentales hasta las formas de asistencia a programas educativos.

Otra clasificación propuesta por Cardoso (2011, pág. 5), se realiza según el área de la institución educativa que ejecutará la estrategia, que puede ser de tres tipos: administrativa, que busca crear lazos institucionales y la inclusión de la IES como objetivo institucional (como por ejemplo crear una oficina para la materia). El segundo tipo es académica, que incluye el tema de la armonización en cuanto a los programas educativos (como la revisión curricular) y por último, la financiera que pone en cuestión la auto-sostenibilidad de la institución y su oferta de programas académicos fuera de sus fronteras.

A.2 Origen de la internacionalización.

A lo largo de las dos últimas décadas, el concepto de internacionalización de la enseñanza superior se ha desplazado del margen del interés institucional al mismo núcleo. A finales de los setenta y hasta mediados de los ochenta, las actividades que pueden describirse como de internacionalización normalmente no llevaban ese nombre ni gozaban de un gran prestigio, estaban aisladas y no estaban relacionadas. A finales de los ochenta tuvieron lugar algunos cambios: se inventó y se llevó a cabo la internacionalización, que gozó de cada vez más importancia. Como cita Hans de Wit en (Globalización e internacionalización de la Educación Superior, 2011, págs. 77-78):

“Se añadieron nuevos componentes a su cuerpo multidimensional en las dos últimas décadas, y se pasó de un simple intercambio de estudiantes a un gran negocio de captación, y de actividades que afectaban tan solo a un grupo de élite increíblemente pequeño a un fenómeno de masas.”

De esta manera, desde los años 2000 a la fecha el proceso ha tomado un impulso importante gracias a los avances realizados por la construcción del Espacio de Educación Superior Europeo orquestado por el proyecto Tuning.

Para Cardoso (Hacia la internacionalización de la educación superior, 2006, pág. 1) “la globalización ha obligado a salir de las fronteras conocidas del país de origen para llegar a mercados tan lejanos como desconocidos”. La internacionalización surge, así, como una respuesta al fenómeno de la globalización, en donde la institución universitaria “reivindica su papel de participante activo en la sociedad del conocimiento” (Moncada Cerón, 2011, pág. 23).

A.3 Europa y Estados Unidos.

La Unión Europea ha realizado esfuerzos significativos para lograr un marco que permita la movilidad académica y científica a través del “Proyecto Tuning”. La necesidad de compatibilidad, comparabilidad y competitividad de la educación superior en Europa ha surgido de las necesidades de los estudiantes, cuya creciente movilidad requiere información fiable y objetiva sobre la oferta de programas educativos. En este sentido, se ha pretendido concretar una adopción voluntaria de las políticas apropiadas para lograr un objetivo común como lo es la convergencia universitaria, que el proyecto Tuning (Socrates y Tempus, 2006, pág. 90) define como la arquitectura de los sistemas educativos nacionales es un objetivo que persiguen algunos procesos de integración, procesos que se analizarán en la sección de integración.

En este sentido, el proyecto Tuning es un plan educativo Europeo que comenzó en el año 2000 ligado directamente a los objetivos políticos del proceso de Bolonia y posterior a las estrategias de la Reunión de Lisboa. Los coordinadores del proyecto fueron la Universidad de Deusto de España y la Rijksuniversiteit Groningen de Holanda. El objetivo del proyecto ha sido elaborar un marco de calificaciones, títulos comparables y compatibles.

En sus comienzos, el Proyecto Tuning, empezó a desarrollarse dentro del amplio contexto de reflexión sobre educación superior que se ha impuesto como consecuencia del acelerado ritmo de cambio de la sociedad europea. El proyecto está inspirado en el proceso de “La Sorbona-Bolonia-Praga-Berlín”, a través del cual los políticos aspiraban a crear un área de educación superior integrada en Europa como respaldo del área económica europea. La necesidad de compatibilidad, comparabilidad y competitividad de la educación superior en Europa ha surgido de las necesidades de los estudiantes, cuya creciente movilidad requiere información fiable y objetiva sobre la oferta de programas educativos. Además de esto, los (futuros) empleadores dentro (y fuera) de Europa demandarían información confiable sobre lo que significan en la práctica una capacitación o un título determinado. Un área social y económica europea tiene que ir paralela a un área de educación superior por su implicación directa en los procesos de integración debido a que afecta el tema de la libre movilidad de las personas.

Para Moncada (Hacia una internacionalización solidaria de la educación superior, 2011, pág. 27), los EE.UU han sido el destino tradicional de estudiantes extranjeros, sin embargo, “mantiene una actitud pasiva y receptiva”. Cabe destacar que el dominio de la lengua inglesa sigue siendo un factor determinante en la elección de un destino académico.

En Estados Unidos el reconocimiento de las organizaciones acreditadoras está a cargo del gobierno Federal, a través del U.S. Department of Education (USDE), y por una organización no gubernamental, denominada Council for Higher Education Accreditation (CHEA). Para ser reconocida por USDE o por CHEA una organización acreditadora debe reunir los requisitos necesarios para asegurar que se trata de una entidad confiable en materia de calidad educativa. Como cita Víctor Korniejczuk (La acreditación de la educación superior presencial y a distancia en Estados Unidos y México, 2003, pág. 6) “un ejemplo de organización acreditadora reconocida por el U. S. Department of Education, que interesa particularmente a este estudio, es la Accrediting Commission of the Distance Education and Training Council”.

También, Korniejczuk (2003, pág. 6) señala lo siguiente:

“Los estándares de CHEA para reconocer a las organizaciones acreditadoras se basan principalmente en su capacidad para promover la calidad académica y el mejoramiento de la calidad... Para que los estudiantes de un programa o de una institución puedan gozar de ayuda federal, la USDE requiere como mínimo que las organizaciones acreditadoras mantengan ciertos criterios de evaluación de programas e instituciones.”

Este sistema ha permitido que los estudios realizados en EE.UU sean ampliamente reconocidos tanto en países Europeos como en el mundo entero. No obstante, reiteramos la observación de Moncada (Hacia una internacionalización solidaria de la educación superior, 2011, págs. 27-29) al señalar al país del norte como uno de los principales

proveedores más que consumidores en el proceso de IES si se compara con la presencia de estudiantes de China, India, la República de Corea, Alemania, Japón, Francia fuera de sus países. Además, es relevante mencionar que entre los países anfitriones, Estados Unidos acoge al mayor número de estudiantes que cursan estudios en el extranjero, seguido del Reino Unido, Francia, Australia, Alemania, Japón, Canadá, Sudáfrica, la Federación de Rusia e Italia, en ese orden según datos de la UNESCO.

A.4 Latinoamericanos.

Para Moncada (2011, pág. 29), América Latina se sitúa en un contexto en el cual juega un rol de consumidores más que proveedores en cuanto a la IES. Así mismo, señala que las principales dificultades se centran en la problemática homologación de los títulos nacionales con los extranjeros.

A pesar de ello, para Beneitone (2008, pág. 13) se están realizando esfuerzos significativos para crear “un espacio de reflexión de actores comprometidos con la educación superior, que a través de la búsqueda de consenso, contribuye para avanzar en el desarrollo de titulaciones fácilmente comparables y comprensible de forma articulada”.

A continuación se encuentra un examen de los principales procesos de IES desarrollados en Latinoamérica.

A.4.1 Tuning América Latina.

En el año 2004 se realizaron importantes esfuerzos para concretar avances en la convergencia de la ES en América Latina. Se buscaba propiciar los espacios de reflexión para identificar los elementos de referencia que sustentan los puntos de acuerdo para encontrar la convergencia dentro de las estructuras educativas. Cabe destacar, que estos elementos son claves para tender los puentes para el reconocimiento de las titulaciones. Tres años más tarde, se logró identificar las bases para la definición del perfil de egreso basada en competencias y una metodología que permita la articulación de los sistemas de educación superior de América Latina. Se destacan el esfuerzo de la Organización Universitaria Interamericana (OUI) a través de su programa CAMPUS, quien ha sentado las bases para construir un Espacio Latinoamericano y del Caribe de Educación Superior, denominado: ENLACES, definido como instrumento de integración académica y de investigación entre las universidades miembros y otras del continente. La propuesta busca el establecimiento de un sistema de créditos y criterios comunes de armonización curricular que permiten fijar estándares, generar confianza interinstitucional y convergencia, y promover la movilidad entre las instituciones de educación superior de la región latinoamericana.

ENLACES es la conjunción de esfuerzos de la Unión de Universidades de América Latina y el Caribe (UDUAL), las cuales, basadas en las competencias del proyecto TUNNIG-Latinoamérica, se han logrado avances importantes “para la carrera de Administración de Empresas y las competencias definidas en el plan de estudios de la carrera de la Licenciatura en Educación comercial de la UPNFM (Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán)” (Fiallos, Lou Green, & Rodríguez, 2009 , págs. 26-29).

A.4.2 Mercosur.

El Mercado Común del sur se creó en 1991 como un proyecto económico y político. Entre sus áreas de trabajo se encuentra el de educación superior, el cual es el proyecto educativo internacional más importante para sus países miembros. Sus miembros son Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. De igual manera participan Bolivia y Chile como miembros asociados. En este marco, se creó la “Asociación de Universidades Grupo de Montevideo” y su propósito es:

“utilizar la cooperación interuniversitaria como mecanismo de apoyo a la integración, por medio de la aplicación de los conocimientos científicos a la solución de la problemática del desarrollo. Desde 1992 se ha promovido también un programa de integración curricular en diferentes áreas prioritarias del conocimiento con la participación de universidades del Cono Sur” (CINDA, 1998, pág. 58).

Dentro de este proceso, se han firmado una serie de protocolos que permiten el reconocimiento de títulos universitarios para estudios de pos grado como lo son el “Protocolo sobre Reconocimiento de Títulos Universitarios para la Prosecución de Estudios de Posgrado en las Universidades de los Países del MERCOSUR” y el Protocolo sobre Formación de Recursos Humanos a Nivel de Posgrado ambos de 1995. “Para ingresar con títulos de grado de otros países no se cuenta con políticas tan explícitas como las señaladas en la Región del Mercado Común del Sur” (CINDA, 1998, pág. 127).

A pesar de los esfuerzos realizados por este organismo sudamericano, “no es posible profundizar en la situación de América Latina y, especialmente del MERCOSUR por no existir estadística fiable disponible y comparable” (Pittelli & Hermo, 2009, pág. 1).

A.4.3 Otros procesos.

Existen múltiples procesos en desarrollo cuyo objetivo es facilitar la IES en al menos uno de sus tres ejes (compatibilidad, comparabilidad, competitividad). En esta sección se describen los más destacados.

A.4.3.1. Comunidad Andina.

Fue creada en 1959 e incluye a Colombia, Ecuador, Bolivia, Perú y Venezuela. Su objeto radica en la promoción del desarrollo armónico y equilibrado entre sus miembros. En materia educativa, está en proceso de establecer un acuerdo de mutua acreditación, un movimiento que facilite la movilidad y la liberalización del comercio en servicios (Andina, 2003).

A.4.3.2. *Columbus.*

Esta red de universidades latinoamericanas y europeas fue creada en 1987 con el propósito de promover el desarrollo institucional y la cooperación multilateral. Su intención es “ayudar a las universidades a responder mejor a los retos planteados por los escasos recursos, las exigencias de diversificación y la internacionalización” (Jaramillo & Knight, 2005). Universidades de nuevos países (incluido Costa Rica) pertenecen a esta red que ha beneficiado a más de 800 rectores y gerentes de universidades han aprovechado las oportunidades de capacitación que brinda (Columbus, 2017).

A.4.3.3. *Iesalc /UNESCO.*

El Instituto para la educación superior en América Latina y el Caribe busca concretar cambios permanentes e importantes en la educación de la región a través del fortalecimiento de relaciones entre instituciones de educación superior y la comunidad académica. Junto con UNESCO, apunta al mejoramiento de la movilidad académica (principalmente de los países menos desarrollados), facilidad de reconocimiento de títulos. También cuenta con un amplio centro de estudios sobre iniciativas de la IES (IESALC, 2017).

A.4.3.4. *Mercocyt.*

Creado en 1994 en el seno de la Organización de Estados Americanos (OEA) para promover el desarrollo e innovación científica y tecnológica. Apoya programas importantes sobre integración científica y tecnológica, capacitación e investigaciones a nivel de posgrado, redes de centros de excelencia y contactos e intercambios profesionales altamente calificados, así como información intercomunicación y divulgación de estudios en conjunto (MERCOCYT, 1998).

A.4.3.5. *OBSMAC.*

El Observatorio sobre Movilidades Académicas y Científicas es un proyecto de alcance regional, acordado en la Conferencia Regional sobre Educación Superior en América Latina y el Caribe (2008, Cartagena de Indias, Colombia) y autorizado por la Conferencia Mundial sobre Educación Superior de la UNESCO (2009, París, Francia). Tiene como propósito central volverse un espacio virtual de referencia, una estructura de información para la toma de decisiones y un mecanismo de alerta y vigilancia sobre las evoluciones que afectan la migración estudiantil y profesional. Nace como respuesta a la necesidad que existe en la región de ordenar los datos disponibles en cuanto a los programas de salida de estudiantes de posgrado, retorno de personal altamente calificado a sus países de origen y circulación de competencias (OBSMAC, 2017).

A.4.3.6. UDUAL.

La Unión de universidades América Latina se fundó en 1949 con el reconocimiento de UNESCO con más de 160 universidades de 19 países latinoamericanos. Esta organización promueve la integración latinoamericana ofreciendo premios académicos y científicos para fortalecer la investigación regional y el sector de la educación superior, publicando informes y patrocinando programas de movilidad estudiantil (UDUAL, 2017).

A.4.3.7. CINDA.

El Centro interuniversitario para el desarrollo es una red académica de universidades latinoamericanas y europeas dedicadas al desarrollo económico y social fundada en 1975. Ha realizado aportes importantes en la comprensión e implementación de la IES. Posee tres programas: Académico, movilidad y servicios (que facilita el intercambio de conocimientos entre los miembros) (CINDA, 2017).

A.4.3.8. FLACSO.

La Facultad latinoamericana de ciencias sociales fundada en 1957, es una iniciativa cooperativa autónoma de la UNESCO y 14 países latinoamericanos y caribeños. Sus funciones consisten en ofrecer capacitación en ciencias sociales por medio de cursos de especialización, hacer investigaciones sobre problemas latinoamericanos, divulgar avances en ciencias sociales, promover el intercambio de material de enseñanza de ciencias sociales y colaborar con universidades y otras entidades nacionales para estimular el desarrollo (FLACSO, 2017).

A.4.3.9. RLCU.

La Red latinoamericana de cooperación universitaria fue creada en 1997 y cuenta con 27 universidades miembros de 14 países (incluido Nicaragua, Costa Rica, El Salvador y Honduras). Es la red de universidades privadas más grande de Latinoamérica. Sus áreas de trabajo se centran en la acreditación, movilidad y reconocimiento de estudios, la excelencia académica y la integración regional. (RLCU, ¿Qué es la Red Latinoamericana de Cooperación Universitaria?, 2017).

A.4.4 CSUCA.

A.4.4.1 Historia.

El Consejo Superior de Universidades de Centroamérica fue fundado en septiembre de 1948, siendo así, el primer organismo regional del proceso de integración centroamericana. “Inicialmente fue integrado por las cinco universidades públicas del istmo centroamericano de esa época” (Confederación Universitaria Centroamericana, 2007, pág. 1). En la actualidad (2017) el CSUCA está compuesto por 21 universidades de Centroamérica.

El tema de la evaluación, aseguramiento y acreditación de la calidad de la educación superior es relativamente nuevo en Centroamérica (Estrada Muy & Luna, 2004). Aunque existían algunos antecedentes tan remotos como el Sistema de Carreras y Postgrados Regionales (SICAR), del Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA), la mayoría de los trabajos sistemáticos en este ámbito, en la región se iniciaron en la segunda mitad de la década de los noventa.

La historia del CSUCA se enmarca en seis grandes períodos (Confederación Universitaria Centroamericana, 2007, págs. 1-2):

- Desde su creación hasta la creación de la Secretaría Permanente (1948 – 1959), la cual fue establecida en San José Costa Rica.
- Ejecución del Primer Plan para la integración Regional de la Educación Superior Centroamericana. PIRESC I. (1959 – 1970). Este plan persiguió la formación de profesionales que apoyaran el desarrollo del Programa de Integración Económica y el Mercado Común Centroamericano.
- Ejecución de programas académicos centroamericanos relacionados con grandes áreas temáticas (1970 – 1984).
- Agrupamiento de proyectos en programas vinculados a áreas sustantivas del quehacer universitario como la investigación, la docencia, la acción cultural y la autonomía, la solidaridad. (1984 – 1995).
- Ejecución del Segundo Plan para la Integración Regional de la Educación Superior Centroamericana PIRESC II (1996 – 2004). En el cual se crearon y desarrollaron Sistemas Universitarios Regionales y Redes Académicas. Período durante el cual la sede de la Secretaría Permanente se traslada a la ciudad de Guatemala, en el año 2002.
- Ejecución del Tercer Plan para la Integración Regional de la Educación Superior Centroamericana PIRESC III (2005 – 2015).

A.4.4.2 Objetivos.

El CSUCA tiene como objetivo promover la integración centroamericana, y particularmente la integración y el fortalecimiento de la educación superior en las sociedades de América Central (CSUCA, 2017).

Desde su fundación hasta la fecha, ha desarrollado una importante cantidad de programas y proyectos académicos de cobertura regional, de gran impacto en la modernización de las instituciones universitarias centroamericanas, la movilidad académica y la cooperación regional en la educación superior.

A.4.4.3 Miembros.

Las veintiún Universidades miembros de la Confederación Universitaria Centroamericana son (CSUCA, 2017, pág. web):

Tabla 1 Miembros del CSUCA

Países	Universidades miembros
Belice	1. Universidad de Belize, UB
Costa Rica	2. Universidad de Costa Rica, UCR
	3. Universidad Nacional de Costa Rica, UNA
	4. Tecnológico de Costa Rica, TEC
	5. Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica, UNED
	6. Universidad Técnica Nacional de Costa Rica, UTN
El Salvador	7. Universidad de El Salvador, UES
Guatemala	8. Universidad de San Carlos de Guatemala, USAC
Honduras	9. Universidad Nacional Autónoma de Honduras, UNAH
	10. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, UPNFM
Nicaragua	11. Universidad Nacional de Agricultura, UNAG
	12. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua - Managua, UNAN Managua
	13. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua - León, UNAN León
	14. Universidad Nacional de Ingeniería, UNI
	15. Universidad Nacional Agraria de Nicaragua, UNA
Panamá	16. Universidad de Panamá, UP
	17. Universidad Tecnológica de Panamá, UTP
	18. Universidad Autónoma de Chiriquí, UNACHI
	19. Universidad Especializada de las Américas, UDELAS
	20. Universidad Marítima Internacional de Panamá, UMIP
República Dominicana	21. Universidad Autónoma de Santo Domingo, UASD

Fuente: elaboración propia con datos de la página web del CSUCA.

A.4.4.4 Sistemas que lo componen.

Los Sistemas y Redes Universitarios Regionales creados dentro del CSUCA que actualmente funcionan son (CSUCA, 2017, pág. web):

- Sistema de Carreras y Posgrados Regionales (SICAR): tiene por finalidad el desarrollar las capacidades de investigación de las universidades miembros y promover y apoyar la investigación científica universitaria a escala regional centroamericana. Asimismo, armonizar e integrar los sistemas de estudios de posgrado de las universidades miembros, así como evaluar programas de posgrado interesados en obtener o mantener el reconocimiento de su Categoría Regional Centroamericana y asignar dicha categoría a los programas que al ser evaluados demuestren tener la calidad, pertinencia y proyección regional definida por los estándares establecidos para el efecto.

- Sistema Centroamericano de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SICEVAES): Este órgano busca fomentar en las universidades miembros del CSUCA una cultura de autoevaluación y rendimiento de cuentas, orientada al mejoramiento de la calidad de las instituciones, sus programas y carreras, a fin de que éstas contribuyan de manera más efectiva al desarrollo e integración de los países de la región, para mejorar la calidad de la población Centroamericana. Por otro lado pretende lograr consenso entre las universidades miembro sobre los criterios, factores e indicadores para evaluar la calidad de programas e instituciones de educación superior. También persigue desarrollar colectivamente instrumentos de evaluación de dicha calidad. Promover, armonizar y coordinar procesos de autoevaluación y evaluación externa por pares académicos entre las universidades miembros, tanto a nivel institucional como de programas.

- Consejo Regional de Vida Estudiantil (CONREVE): Este órgano se encarga de asesorar, promover, fortalecer y generar iniciativas, programas y proyectos que impulsen el desarrollo del área de Vida Estudiantil de las Universidades miembros; contribuyendo a la formación integral de profesionales que participen con compromiso social, en la transformación, desarrollo e Integración Centroamericana.

- Sistema de Información Documental Centroamericano (SIDCA): Está conformado por los Sistemas de Bibliotecas de las Universidades Miembros del CSUCA. Permite el intercambio de materiales pedagógicos con el fin de promover el desarrollo y fortalecer la infraestructura tecnológica de las bibliotecas. De igual manera facilitar el acceso a la información de las instituciones miembros.

- El Sistema de Internacionalización de la Educación Superior en Centro América (SIESCA): Ante el auge de oficinas de internacionalización en las universidades, se creó este órgano con objeto de Potenciar e integrar los diversos procesos de internacionalización desarrollados por las vicerrectorías, direcciones o secretarías Académicas de cada una de las universidades de la región.

- Sistema de Información Regional sobre Educación Superior Centroamérica (SIRESCA): Este organismo posee una base de datos abierta al público sobre el estado la ES en los diferentes países del CSUCA.

- Sistema Centroamericano de Relación Universidad-Sector Productivo (SICAUSP): Busca coordinar esfuerzos con el sector privado para priorizar las carreras que demande el mercado laboral centroamericano.

- Sistema Editorial Universitario Centroamericano (SEDUCA): Este órgano busca armonizar los estándares de publicaciones de los miembros.

- Federación de Estudiantes Universitarios Centroamericanos (FEUCA): Este organismo busca ser la voz de los estudiantes de las universidades públicas de Centroamérica. Realizan varias actividades al año entre ellas una asamblea general.

B. Integración centroamericana

B.1 Elementos teóricos de un proceso de integración

Para Riesco (Procesos de integración económica, 2012, págs. 317-326) el concepto de integración económica involucra:

“La apertura de las economías nacionales a la cooperación económica con otras, involucrando una creciente interrelación entre las mismas. El acuerdo entre los países que intervienen en el proceso de integración se caracteriza inicialmente por la creación de comercio, esto implica que cuando la integración económica aumenta, las barreras al comercio entre mercados disminuyen... La integración de las economías nacionales implica también una intensificación de la red de relaciones mutuas en otras áreas económicas, como así también extra económicas. En cuanto a las primeras, se pueden mencionar las transacciones de capital a corto y largo plazo, la infraestructura, la migración de la mano de obra y el intercambio de conocimientos técnicos y la respectiva propiedad intelectual.”

En la medida en que existen las condiciones institucionales y legales, los procesos de integración tienden a la conformación de bloques comerciales. Un bloque comercial es una organización internacional que agrupa a un conjunto de países con el propósito de obtener beneficios mutuos en el comercio internacional y en materia económica, aun cuando existan en la mayor parte de los casos motivos de otro tipo, como ser políticos, etc. Estas formas de unión entre países se realizan a partir de la firma de tratados internacionales. La mayoría de los bloques económicos son regionales, es decir, conformados por países próximos geográficamente.

Para María Maesso Corral (La integración económica, 2011, págs. 120-121), los bloques comerciales pueden clasificarse de acuerdo con su grado de integración económica en:

- a) Área de preferencias comerciales: se caracteriza por las ventajas arancelarias que se conceden recíprocamente los países miembros.
- b) Zona de libre comercio: se constituye cuando se acuerda directamente la exención de derechos aduaneros entre los países miembros.
- c) Unión aduanera: en este caso se presentan dos mecanismos: por un lado, los aranceles únicos para el intercambio de productos entre los países miembros y, por otro, aranceles únicos para la comercialización de productos con terceros países.
- d) Mercado común: se conforma cuando además se establece la libre circulación de bienes, personas y factores.
- e) Unión económica: se conforma si los países que intervienen acuerdan una política económica común o armonizada. Esto puede incluir la unión monetaria, que se forma entre países que adoptan una misma moneda.
- f) Integración económica y política: es la que queda completada cuando los países miembros deciden fusionar sus órganos e instituciones jurídicas y de gobierno.

B.1.1 Razones de integración

Existen diversas motivaciones para que un país participe en un proceso de integración (Maesso Corral, 2011, pág. 121). Obviamente una de las principales, está ligada a los beneficios económicos que se obtienen. Sin embargo, para Maesso (La integración económica, 2011, pág. 121) no solo existen beneficios económicos, sino también, “sociales, políticos y estratégicos como evitar futuros conflictos, o el mayor peso económico y político del área y su mayor poder negociador en los foros internacionales.

B.1.2 Factores que lo facilitan.

A pesar que factores comunes como el idioma, la cultura, la religión, el sistema político podrían facilitar un proceso de integración, Doughery (Teorías de integración internacional, regionalismo y cohesión de las alianzas, 1990, págs. 445-480) plantea algunos elementos importantes que no se pueden perder de vista a la hora de analizar la viabilidad del proceso de integración:

- a) Simetría o igualdad económica de unidades: Las diferencias o similitudes de algunos indicadores como el ingreso per cápita y el tamaño de los potenciales participantes en el proceso integrativo medido por el PNB total, parece ser de importancia relativa mayor en los procesos de integración entre Estados menos desarrollados, que en el caso de Estados altamente desarrollados. En el caso de Centroamérica vemos claras diferencias económicas entre los países, lo cual complica el desarrollo del proceso integrador.
- b) Valor de la complementariedad de la élite: El nivel en que los grupos de élites dentro de las entidades que se integran piensan igual, es de considerable importancia, por tanto dependerá mucho de las élites el grado de integración al que se quiera llegar. Sin embargo se sostiene también que las élites que han trabajado juntas eficazmente en una situación transnacional, a continuación pueden abrazar políticas divergentes que no conducen a la integración. Esto último se debe a que los burócratas nacionales son cautos ante la integración por la posible pérdida de control nacional. Las élites centroamericanas tienen intereses en común sobre todo en materia económica. Esto queda develado al observar como los grupos económicos realizan inversiones capaces de expandirse en la región. Se observan alianzas importantes en rubros específicos como bienes raíces (Grupo Poma y Grupo Taca en el Salvador, Grupo Fragua y Grupo Pantaleón en Guatemala) financiero (Grupo Cuscatlán, Grupo Fragua, y Grupo Pantaleón) y en el sector tectología (Grupo Pellas y Grupo Motta).
- c) Existencia de pluralismo: Mientras mayor es el pluralismo en todos los Estados miembros, mejores son las condiciones para la integración. A la diversidad cultural, geográfica y de recursos, el desarrollo añade mercados segmentados; diferencias educacionales, diferencias salariales y de acceso a las oportunidades; distinto acceso a la información, concentración del poder político, social y económico; elites divididas por distintas concepciones sociales, diferencias de credos religiosos, etc., todo lo cual tiene como reacción natural la intolerancia, considerada esta última como el extremo opuesto del pluralismo. En Centroamérica existe suficiente diversidad para tener condiciones favorables de integración. Sin embargo, a lo largo de la historia, estas

diferencias se han manifestado de diversas maneras, a veces como intolerancia política y otras como pluralismo.

- d) Capacidad de los Estados miembros de adaptarse y responder: Cuanto más alto es el nivel de estabilidad interna de las unidades y mayor el grado de gobernabilidad, más probable es que puedan participar eficazmente en una unidad integrativa mayor (Nye, 1971). Centroamérica ha sido una región cuya gobernabilidad se ha debilitado por diversos procesos sociales, desde guerras civiles hasta el control de territorios por crimen organizado como es el caso de las maras.

B.2 Reseña

El Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), es el marco institucional de la Integración Regional Centroamericana, creado por los Estados de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá. Posteriormente se adhirieron como miembros plenos Belice en el año 2000 y, a partir de 2013, la República Dominicana. El Sistema cuenta con un grupo de países Observadores Regionales y Extra Regionales. El Sistema de la Integración Centroamericana fue constituido el 13 de diciembre de 1991, mediante la suscripción del Protocolo a la Carta de la Organización de Estados Centroamericanos (ODECA) o Protocolo de Tegucigalpa, el cual reformó la Carta de la ODECA, suscrita originalmente en San Salvador, El Salvador, el 14 de octubre de 1951; entró en funcionamiento formalmente el 1 de febrero de 1993. La sede del SICA se encuentra en la República de El Salvador.

El Sistema se diseñó tomando en cuenta las experiencias anteriores para la integración de la región, así como las lecciones legadas por los hechos históricos, tales como las crisis políticas y los conflictos armados, los logros de instancias y entidades previos a esta organización (SICA, 2013).

B.3 Objetivos del SICA

Su objetivo fundamental radica en la realización de la integración de Centroamérica, para constituirla en una Región de Paz, Libertad, Democracia y Desarrollo, sustentada firmemente en el respeto, tutela y promoción de los derechos humanos.

Para ello, se plantea los siguientes propósitos (SICA, 2013):

- a) Consolidar la democracia y fortalecer sus instituciones.
- b) Concretar un nuevo modelo de seguridad regional sustentado en un balance razonable de fuerzas, el fortalecimiento del poder civil, la superación de la pobreza extrema, la promoción del desarrollo sostenido, la protección del medio ambiente, la erradicación de la violencia, la corrupción, el terrorismo, el narcotráfico y el tráfico de armas.
- c) Impulsar un régimen amplio de libertad que asegure el desarrollo pleno y armonioso del individuo y de la sociedad en su conjunto.
- d) Lograr un Sistema regional de bienestar y justicia económica y social para los pueblos Centroamericanos.

- e) Alcanzar una unión económica y fortalecer el Sistema financiero Centroamericano.
- f) Fortalecer la región como bloque económico para insertarlo exitosamente en la economía internacional.
- g) Reafirmar y consolidar la autodeterminación de Centroamérica en sus relaciones externas, mediante una estrategia única que fortalezca y amplíe la participación de la región, en su conjunto, en el ámbito internacional.
- h) Promover, en forma armónica y equilibrada, el desarrollo sostenido económico, social, cultural y político de los Estados miembros y de la región en su conjunto.
- i) Establecer acciones concertadas dirigidas a la preservación del medio ambiente por medio del respeto y armonía con la naturaleza, asegurando el equilibrado desarrollo y explotación racional de los recursos naturales del área, con miras al establecimiento de un Nuevo Orden Ecológico en la región.
- j) Conformar el Sistema de la Integración Centroamericana sustentado en un ordenamiento institucional y jurídico, y fundamentado asimismo en el respeto mutuo entre los Estados miembros.

B.4 Campos de acción

El SICA trabaja en diversos campos expuestos en esta lista. En negrita se encuentran los temas ligados directamente con esta investigación (SICA, 2013):

- | | | |
|---|-------------------------------|---------------------------------------|
| ▪ Académico Universitario | ▪ Educación | ▪ Política Social |
| ▪ Administración Pública | ▪ Universitaria | ▪ Prevención de Desastres Naturales |
| ▪ Aduanas | ▪ Energía | ▪ Recursos Hidráulicos |
| ▪ Agropecuario | ▪ Equidad de Género | ▪ Relaciones exteriores |
| ▪ Agua Potable y Saneamiento | ▪ Estadísticas | ▪ Salud Pública |
| ▪ Alimentación y Nutrición | ▪ Finanzas | ▪ Seguridad Alimentaria y Nutricional |
| ▪ Asuntos Jurídico, Políticos e Institucionales | ▪ Fiscalización | ▪ Seguridad Democrática |
| ▪ Capacitación Sector Público | ▪ Financiamiento | ▪ Seguridad Social |
| ▪ Ciencia y Tecnología | ▪ Proyectos Regionales | ▪ Sociedad Civil |
| ▪ Comercio Regional | ▪ Justicia | ▪ Telecomunicaciones |
| ▪ Cultura | ▪ Legislación | ▪ Transporte Marítimo y Portuario |
| ▪ Deportes y Recreación | ▪ Medio Ambiente | ▪ Transporte Terrestre |
| ▪ Desarrollo Autosostenible Región Trifinio | ▪ Micro y pequeña Empresa | ▪ Turismo |
| ▪ Educación | ▪ Moneda | ▪ Vivienda |
| | ▪ Navegación Aérea | |
| | ▪ Pesca y Acuicultura | |
| | ▪ Política | |

B.5 Avances y críticas

Sin duda alguna los principales avances del organismo se encuentran en el área comercial, cuyo organismo al frente es la Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA). Gracias a la creación del Mercado Común Centroamericano se ha desarrollado un mayor libre comercio armonizado hasta un actual 95,7% del total de los productos en cuanto a sus códigos aduaneros al implementar el Código Aduanero Uniforme Centroamericano (CAUCA) (CEPAL, 2013, pág. 31) . Aun así, se aplica un régimen de excepción para productos considerados vulnerables (café, azúcar, bebidas alcohólicas y derivados del petróleo) y servicios.

Entre las principales críticas al SICA se encuentra la falta de voluntad política de los Estados miembros para que la integración se vuelva más operativa. Esto se debe a que en su estructura posee una carga significativa de órganos incapaces de tomar decisiones vinculantes, por lo que aumentan la burocracia y afectan negativamente a su eficacia. El tema ha llegado a tal punto, que uno de los Estados (Costa Rica) parte decidió no enviar a sus respectivos diputados al Parlamento Centroamericano. De igual manera, otro de los órganos seriamente cuestionado es la Corte Centroamericana de Justicia (CCJ), la que es uno de los organismos más antiguos. Sin embargo, posee poco margen de acción y carece de mecanismos de coerción para hacer cumplir sus sentencias. De igual manera existen acusaciones de parcialidad de la CCJ con sede en Nicaragua a la hora de emitir los fallos (González, 2012).

C. Análisis de la educación superior en Centroamérica (SICA)

C.1 Realidad de cada país.

Para analizar la situación de la Internacionalización de la Educación en Centroamérica, es sumamente necesario conocer algunos aspectos importantes de la educación superior. Por ello, se tomó algunos de los parámetros utilizados por el CSUCA (CSUCA/PAIRCA, 2009, págs. 18-23) para describir el sistema universitario empleando cuatro de ellos: número de instituciones universitarias por país, las matrículas totales y egresados de universidades públicas por país, la inversión en educación superior y, conocer sobre los organismos acreditadores y evaluadores. Para poder tener información confiable y comparable se utilizó el informe “Educación superior en Iberoamérica informe 2016” y los informes país por país, del Centro Interuniversitario de Desarrollo (CINDA).

C.1.1 Infraestructura institucional de provisión de la educación superior

C.1.1.1 Costa Rica

Costa Rica cuenta con 58 universidades (sin incluir instituciones para-universitarias como institutos). De las cuales 5 son públicas (un 9%) y 53 privadas (91%) (Mora Alfaro, 2016, pág. 26).

C.1.1.2 El Salvador

El Salvador cuenta con 33 universidades (sin incluir instituciones para-universitarias como institutos). De las cuales 1 es pública (un 3%) y 32 privadas (97%). Es el porcentaje más bajo de universidades públicas en los países del SICA (Duriez González & Zamora Arrechavala, Educación Superior en Iberoamérica Informe 2016. Informe Nacional: El Salvador, 2016, pág. 17).

C.1.1.3 Guatemala

Guatemala cuenta con 15 universidades (sin incluir instituciones para-universitarias como institutos). De las cuales 1 es pública (un 7%) y 14 privadas (93%) (Duriez González & Obregón, EDUCACION SUPERIOR EN IBEROAMERICA INFORME 2016 INFORME NACIONAL: GUATEMALA, 2016, pág. 18).

C.1.1.4 Honduras

Honduras cuenta con 16 universidades (sin incluir instituciones para-universitarias como institutos). De las cuales 5 son pública (un 31%) y 11 privadas (69%). Es el porcentaje más alto de universidades públicas de los países del SICA (Lopez, Moncada, & Duriez González, 2016, pág. 18).

C.1.1.5 Nicaragua

Nicaragua cuenta con 53 universidades (sin incluir instituciones para-universitarias como institutos). De las cuales 10 son pública (un 19%) y 43 privadas (81%) (Duriez González, EDUCACION SUPERIOR EN IBEROAMERICA INFORME 2016 INFORME NACIONAL: NICARAGUA, 2016, pág. 20).

C.1.1.6 Panamá

Panamá cuenta con 24 universidades (sin incluir instituciones para-universitarias como institutos). De las cuales 5 son pública (un 31%) y 19 privadas (79%) (De Escobar & Fruto de Santa, 2016, págs. 25-26).

C.1.1.7R. Dominicana

República Dominicana cuenta con 32 universidades (sin incluir instituciones para-universitarias como institutos). De las cuales 2 son pública (un 6%) y 30 privadas (94%) (López & Mejía, 2016, págs. 18-19).

C.1.2 Matrículas totales y egresos de universidades públicas por país (2010-2014)

C.1.2.1 Costa Rica

Para el 2010, Costa Rica tenía una matrícula en las universidades públicas de 81.288 estudiantes. Para el año 2014 la cifra aumentó a 101.547 estudiantes. Durante todo el periodo, hubo un total de 462.906 matrículas.

Por otro lado, los egresos para el año 2010 fueron 11.935 estudiantes, aumentando para el año 2014 a 14.999. Durante todo el periodo se graduaron 67.286 estudiantes (Mora Alfaro, 2016, págs. 10-16).

C.1.2.2 El Salvador

Para el 2010, El Salvador tenía una matrícula en las universidades públicas de 50.171 estudiantes. Para el año 2014 la cifra aumentó a 54.379 estudiantes. Durante todo el periodo, hubo un total de 269.379 matrículas.

Por otro lado, los egresos para el año 2010 fueron 10.435 estudiantes, aumentando para el año 2014 a 13.240. Durante todo el periodo se graduaron 61.864 estudiantes (Duriez González & Zamora Arrechavala, Educación Superior en Iberoamérica Informe 2016. Informe Nacional: El Salvador, 2016, págs. 8-12).

C.1.2.3 Guatemala

Para el 2010, Guatemala tenía una matrícula en las universidades públicas de 138.813 estudiantes. Para el año 2014 la cifra aumentó a 176.973 estudiantes. Durante todo el periodo, hubo un total de 794.022 matrículas.

Por otro lado, los egresos para el año 2010 fueron 14.450 estudiantes, aumentando para el año 2014 a 17.906. Durante todo el periodo se graduaron 94.979 estudiantes (Duriez González & Obregón, EDUCACION SUPERIOR EN IBEROAMERICA INFORME 2016 INFORME NACIONAL: GUATEMALA, 2016, págs. 7-11).

C.1.2.4 Honduras

Para el 2010, Honduras tenía una matrícula en las universidades públicas de 103.702 estudiantes. Para el año 2014 la cifra aumentó a 120.808 estudiantes. Durante todo el periodo, hubo un total de 554.123 matrículas.

Por otro lado, los egresos para el año 2010 fueron 8.832 estudiantes, aumentando para el año 2014 a 9.757. Durante todo el periodo se graduaron 45.676 estudiantes (Lopez, Moncada, & Duriez González, 2016, págs. 7-12).

C.1.2.5 Nicaragua

Para el 2010, Nicaragua tenía una matrícula en las universidades públicas de 98.640 estudiantes. Para el año 2014 la cifra aumentó a 113.674 estudiantes. Durante todo el periodo, hubo un total de 530.755 matrículas.

Por otro lado, los egresos para el año 2010 fueron 7.071 estudiantes, aumentando para el año 2014 a 9.838. Durante todo el periodo se graduaron 42.742 estudiantes (Duriez González, EDUCACION SUPERIOR EN IBEROAMERICA INFORME 2016 INFORME NACIONAL: NICARAGUA, 2016, págs. 9-12).

C.1.2.6 Panamá

Para el 2010, Panamá tenía una matrícula en las universidades públicas de 88.534 estudiantes. Para el año 2014 la cifra aumentó a 93.585 estudiantes. Durante todo el periodo, hubo un total de 451.669 matrículas.

Por otro lado, los egresos para el año 2010 fueron 16.821 estudiantes, aumentando para el año 2014 a 19.234. Durante todo el periodo se graduaron 89.765 estudiantes (De Escobar & Fruto de Santa, 2016, págs. 12-19).

C.1.2.7 R. Dominicana

Para el 2010, República Dominicana tenía una matrícula en las universidades públicas de 217.982 estudiantes. Para el año 2014 la cifra disminuyó a 198.299 estudiantes. Durante todo el periodo, hubo un total de 1.015401 matrículas.

Por otro lado, los egresos para el año 2010 fueron 12.205 estudiantes, aumentando para el año 2014 a 12.705. Durante todo el periodo se graduaron 55.271 estudiantes (López & Mejía, 2016, págs. 3-12).

C.1.3 *Inversión en educación superior por país (% del PIB y % del Gasto fiscal)*

Se emplea el año 2013 como referencia, ya que fue el año en que todos los países tienen los datos correspondientes.

C.1.3.1 Costa Rica

En el año 2013, la inversión en educación representaba un 7,3% del Producto Interno Bruto (PIB). Así mismo, representaba un 31,7%% del gasto público del Estado (Mora Alfaro, 2016, págs. 47-50).

C.1.3.2 El Salvador

En el año 2013, la inversión en educación representaba un 3,43% del Producto Interno Bruto (PIB). Así mismo, representaba un 24,26% del gasto público del Estado (Duriez González & Zamora Arrechavala, Educación Superior en Iberoamérica Informe 2016. Informe Nacional: El Salvador, 2016, págs. 37-39).

C.1.3.3 Guatemala

En el año 2013, la inversión en educación representaba un 3% del Producto Interno Bruto (PIB). Así mismo, representaba un 21,3% del gasto público del Estado (Duriez González & Obregón, EDUCACION SUPERIOR EN IBEROAMERICA INFORME 2016 INFORME NACIONAL: GUATEMALA, 2016, págs. 37-39).

C.1.3.4 Honduras

En el año 2013, la inversión en educación representaba un 6% del Producto Interno Bruto (PIB) (Lopez, Moncada, & Duriez González, 2016, págs. 37-40).

C.1.3.5 Nicaragua

En el año 2013, la inversión en educación representaba un 4,72% del Producto Interno Bruto (PIB). Así mismo, representaba un 25,45% del gasto público del Estado (Duriez González, EDUCACION SUPERIOR EN IBEROAMERICA INFORME 2016 INFORME NACIONAL: NICARAGUA, 2016, págs. 43-47).

C.1.3.6 Panamá

En el año 2013, la inversión en educación representaba un 3,07% del Producto Interno Bruto (PIB) (De Escobar & Fruto de Santa, 2016, págs. 48-54).

C.1.3.7 R. Dominicana

En el año 2013, la inversión en educación representaba un 3,74% del Producto Interno Bruto (PIB). Así mismo, representaba un 20,65% del gasto público del Estado (López & Mejía, 2016, págs. 55-62).

C.1.4 Organismos Evaluadores y Acreditadores

C.1.4.1 Costa Rica

Desde el año 2000, Costa Rica cuenta con el Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior (SINAES), el cual se encarga de acreditar carreras y programas de las universidades. Su acreditación es voluntaria y abierta a organismos públicos y privados (Beneitone, y otros, 2008, págs. 366-370). Gracias a la Ley del Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior, N° 8256, de 2 de mayo de 2002 SINAES quedó facultado para acreditar a instituciones para-universitarias en el país.

A la fecha el SINAES ha acreditado solo un 28,6% de las IES universitarias del país y un 12% de las IES no universitarias. De igual manera, han tratado de motivar (Mora Alfaro, 2016, pág. 34).

El SINAES ha buscado la manera de motivar a las instituciones que aún no se acreditan mediante diversos incentivos como menciona Jorge Mora Alfaro en el informe 2016 (EDUCACION SUPERIOR EN IBEROAMERICA INFORME NACIONAL: COSTA RICA, 2016, pág. 36):

“Un hecho particular de singular importancia ocurre en este período, consistente en un pronunciamiento de la Sala Constitucional mediante el cual ordena a la Dirección General de Servicio Civil a otorgar un puntaje adicional en los concursos que realice en adelante y en los que participen profesionales graduados de carreras acreditadas por el Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior (SINAES).”

C.1.4.2 El Salvador

En la experiencia salvadoreña, la evaluación y la acreditación no la hacen los mismos entes. En el caso de la evaluación (de carácter obligatoria) se realiza cada tres años y es supervisado por la Dirección Nacional de Educación Superior (DNES). Por otro lado, la acreditación es voluntaria y la realiza la Comisión de Acreditación (CdA) (Beneitone, y otros, 2008, pág. 377). El CdA está compuesto por académicos destacados nombrados por el Ministerio de Educación por un plazo de cuatro años (Duriez González & Zamora Arrechavala, Educación Superior en Iberoamérica Informe 2016. Informe Nacional: El Salvador, 2016, pág. 26).

C.1.4.3 Guatemala

A pesar de varios intentos, no existe un órgano nacional encargado de acreditaciones y evaluaciones. La universidad de San Carlos se rige por sus normas (Beneitone, y otros, 2008, pág. 380). No obstante, el Consejo Superior Universitario Centro Americano (CSUCA) creó en el 2003, el Consejo Centroamericano de Acreditación (CCA) y varias universidades guatemaltecas han sido signatarias de este órgano (Duriez González & Obregón, EDUCACION SUPERIOR EN IBEROAMERICA INFORME 2016 INFORME NACIONAL: GUATEMALA, 2016, pág. 27).

C.1.4.4 Honduras

En Honduras, la Universidad Nacional Autónoma (UNAH) juega un rol importante en el sistema de evaluación desarrollándola a través de tres organismos: Consejo de Educación Superior, Consejo Técnico Consultivo, y Consejo Nacional de Educación (Beneitone, y otros, 2008, pág. 382). En el año 2010 se creó el Sistema Hondureño de Acreditación de la Calidad de la Educación Superior (SHACES) para llevar el sistema de acreditación de forma independiente. El SHACES se conformó definitivamente en el año 2016. Es importante mencionar, que todas sus universidades públicas pertenecen al CSUCA y por ende acreditadas por el Consejo Centroamericano de Acreditación (CCA). Así mismo las privadas, forman parte de la Alianza Estratégica entre la Asociación de Universidades Privadas de Centroamérica y Panamá (AUPRICA) (Lopez, Moncada, & Duriez González, 2016, pág. 26), que tiene sus parámetros de acreditación.

C.1.4.5 Nicaragua

El organismo encargado de velar por la calidad de la educación superior en Nicaragua es el Consejo Nacional de Universidades (CNU). Sin embargo, en el 2006 se aprobó la ley General de Educación No. 582 que implicaba la creación del Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación (CNEA) (Ley General de educación, Título VI Del consejo nacional de Evaluación y Acreditación, de los órganos acreditantes y los recursos, 2006). Así, se puso en marcha un proceso de autoevaluación obligatorio durante el bienio 2014-2015. Posteriormente las universidades debieron presentar su plan de mejora institucional. Se contempla un “segundo proceso de autoevaluación institucional en el 2018 que se desarrollará en dos años y se calcula que en el 2020 se iniciarán los procesos de acreditación voluntaria” (Duriez González, EDUCACION SUPERIOR EN IBEROAMERICA INFORME 2016 INFORME NACIONAL: NICARAGUA, 2016, pág. 30).

C.1.4.6 Panamá

El Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación para el Mejoramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria fue promulgado el año 2006. El organismo rector del proceso es el Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria de Panamá (CONEAUPA) (Beneitone, y otros, 2008, pág. 393).

“La Secretaría Ejecutiva del CONEAUPA está conformado por tres comisiones de asesoría técnica: La Comisión Técnica de Evaluación y Acreditación, La Comisión Técnica de Administración y Finanzas, y las Comisiones Técnicas ad hoc” (CONEAUPA, 2016, pág. web).

C.1.4.7 R. Dominicana

La evaluación es realizada por el Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (MESCyT) cada 5 años de forma obligatoria. Para ello, utiliza dos sub-órganos: el Consejo Nacional de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (CONESCYT) que vela por el área curricular y la Secretaría de Estado de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (SEESCYT) creada el 2002, con el objetivo de asegurar la calidad institucional de las universidades e institutos (López & Mejía, 2016, pág. 32).

“El organismo responsable de la Acreditación es la Asociación Dominicana para el Autoestudio y Acreditación (AADAC) y es de carácter voluntaria” (Beneitone, y otros, 2008, pág. 406).

D. La educación y el desarrollo en la internacionalización (IES)

D.1 Casos en la práctica

Las naciones están dedicando más tiempo y recursos a su competitividad económica, científica y tecnológica. En este sentido, la educación superior no ha quedado ajena a este proceso y fue incluida dentro del Acuerdo General para el Comercio de Servicios (AGCS) como resultado de la Ronda de Uruguay. En este sentido, Salvador Malo (La comercialización de la educación superior, 2004, pág. 77) plantea lo siguiente:

“El crecimiento en la demanda de educación superior en diversas partes del mundo, en especial en los países desarrollados pero también en muchos en vías de desarrollo, trajo consigo la expansión de los sistemas educativos. Ésta se tradujo en la diversificación de los programas de estudio ofrecidos, en la multiplicación de las instituciones educativas, y en la presencia de nuevos tipos de proveedores de servicios, algunos de ellos con clara motivación comercial.”

Ante este contexto, son varios los países que han mostrado interés en iniciar un proceso de internacionalización como se aprecia a continuación:

D.1.1 Sudeste Asiático y Japón

Para Moncada (2011, pág. 28), hay una tendencia proactiva por parte de los países del sudeste asiático para estimular su internacionalización en materia de educación superior. En este sentido, existe evidencia de que la mayoría de los países estaban muy interesados en establecer una agenda y una estrategia internacional, y esto se replicaba en los países alrededor de la costa del Pacífico.

Para Stiasny (2015, págs. 1-3), queda claro que los gobiernos ya no estaban mirando a la Educación Superior simplemente como un subsector de la educación sino como un motor, una guía para el desarrollo económico y la cohesión social.

El primer esfuerzo para una educación comparable y compatible en Asia a través de un “sistema regional de créditos transferibles” fue en 1991. El University Mobility in Asia and the Pacific (UMAP) fue iniciado con la invitación de Australia a representantes de Educación Superior de Japón, Corea, Hong-Kong y Taiwán para reflexionar y debatir sobre cooperación educacional en la región Asia-Pacífico. Tras diversas reuniones y acuerdos, en un cuarto encuentro sostenido en Auckland en 1996, los países participantes acordaron solicitar a sus gobiernos el establecimiento de un fondo central de becas para incentivar los procesos de movilidad estudiantil, en el marco de alianzas más amplias de cooperación económica en la región Asia-Pacífico. El UMAP fue apoyado públicamente y su objetivo fue asimismo claramente enunciado: “UMAP pretende alcanzar una comprensión internacional acrecentada a través del incremento de la movilidad del staff académico y estudiantil” (UMAP, 2013). Entre los aportes de UMAP, cabe destacar el incremento de las tasas de movilidad estudiantil en la región, contribuyendo a un marco para la transferencia de créditos y superando las dificultades para el reconocimiento de estudios. Sin embargo, entre sus limitaciones está el que estos créditos no han llegado a incluir el volumen de trabajo total del estudiante. Otra aproximación a los créditos en Asia está asociada al ACTS–Asian Credit Transfer System.

En cuanto al sistema de acreditación, cabe señalar que una región tan compleja y diversa como la de Asia y el Pacífico, que presenta gran diversidad lingüística, política, económica y cultural, los mecanismos de garantía de la calidad que encontramos son también diversos. En la mayoría de los países de la región, la garantía externa de la calidad es relativamente reciente.

Por otro lado, “la internacionalización del sistema de educación superior japonés y la proyección del país como destino para estudiantes extranjeros ha sido una política perseguida activamente por el gobierno de Japón desde la década de los ochenta” (UMAP, 2013). En este sentido se han desarrollado ya dos planes gubernamentales, el último de ellos todavía en marcha, enfocados en la adecuación y la promoción de las universidades japonesas para atraer a estudiantes foráneos. En este contexto, el gobierno japonés se ha propuesto la meta de 300.000 estudiantes extranjeros en el año 2020 (Rodríguez, 2013, pág. 60).

D.1.2 China

Si existe un buen ejemplo de internacionalización de la educación, claramente es China. Al respecto, Liao y Gálvez citan lo siguiente (La internacionalización de la educación superior en China, 2016, pág. 267):

“La colaboración y los intercambios educativos y culturales entre las instituciones domésticas e internacionales son cada día más frecuentes, gracias a las políticas gubernamentales y a los incentivos de intercambio internacional para el alumnado y el profesorado”

China no solo se caracteriza por tener una amplia cobertura de programas para estudiar en el extranjero, sino también, goza con una amplia oferta interna que durante muchos años se vio concentrada tan solo en dos mega ciudades: Beijín y Shanghái. Sin embargo, “entre las zonas menos desarrolladas de China existen algunas, como Xinjiang, Guangxi o Yunnan,

que han atraído a numerosos estudiantes internacionales, a pesar de su peor situación de partida” (Liao & Gálvez, 2016, pág. 270) con respecto a las ciudades antes señaladas.

Para poder conseguirlo, el gobierno central y local tuvo que establecer políticas claras de desarrollo educacional e internacionalización, como la oferta de becas o diversas formalidades de intercambio (incluso intercambio desde casa, digital). Por otro lado, las instituciones locales también tuvieron que adaptarse tanto institucionalmente como en infraestructura para recibir un mayor flujo de estudiantes de otras regiones o internacionales (Liao & Gálvez, 2016, págs. 270-271).

Otro elemento interesante de la internacionalización China, es la creación de institutos Confucio alrededor del mundo. Para Nelly Stromquist (La internacionalización: entre la promesa de la calidad y el riesgo de la homogeneización, 2008, pág. web) esta acción persigue el siguiente objetivo:

“Apoyar la difusión del mandarín y la cultura china. Estas iniciativas denotan el interés de China por incorporarse a las nuevas condiciones producidas por la globalización y su creciente capacidad para afianzarse como una nueva potencia mundial”.

D.1.3 Australia

Australia también es un buen ejemplo cuando hablamos de transformaciones al modelo educativo. En tan treinta y un años de buena gestión de la internacionalización de sus universidades, se ha convertido en un referente de internacionalización. Ximena Cardoso (Hacia la internacionalización de la educación Superior, 2011, pág. 9) distingue tres claras etapas en el proceso. La primera (1980) se vio caracterizada por el apoyo económico e institucional del gobierno y la decisión de tomar la internacionalización como política de estado. La segunda (1986-1992), determinada por la potestad que se les dio a los centros de estudio para flexibilizar los currículos. En esta etapa el gobierno disminuyó su apoyo, pero no se acabó por completo. Por último, la tercera etapa (1992- actualidad) marcada por el interés de la empresa privada y la exportación de planes y programas creados en aulas australianas.

Cardoso destaca dos grandes beneficios de la internacionalización australiana: ingresos económicos y en “competitividad para los graduados de instituciones de este país; por fuerza se han tenido que internacionalizar los currículos y volverlos más compatibles con las necesidades no sólo de Australia o de la región sino del mundo entero” (Cardoso Arango, 2011, pág. 9).

D.1.4 Colombia

Para los países latinoamericanos ha sido complejo enfrentarse a los procesos globalizantes. En ese marco, los primeros pasos de la internacionalización de la educación colombiana se trató de la “apropiación de modelos extranjeros, adaptados al sistema colombiano” (Cardoso Arango & Rodríguez Pinto, Estado del arte de la IES en Colombia, 2007, pág. 114).

Para dar el salto definitivo, Ximena Cardoso (Estado del arte de la IES en Colombia, 2007, págs. 115-117) diseñó un plan integral que contaba de doce elementos necesario para concretar una internacionalización efectiva:

- 1.- Fortalecimiento del papel del Ministerio de Educación en el proceso de internacionalización a través de la Oficina de Cooperación Internacional (OCI).
- 2.- Establecimiento de un Sistema Nacional de Información sobre Internacionalización y evaluación del proceso.
- 3.- Desarrollo de un Programa Nacional de Movilidad Internacional.
- 4.- Realización de estudios sobre temas inherentes a la internacionalización.
- 5.- Participación Activa en Organizaciones Internacionales.
- 6.- Capacitación en temas de internacionalización.
- 7.- Eliminación de barreras a la internacionalización.
- 8.- Consolidación de las habilidades en otras lenguas.
- 9.- Fortalecimiento y ampliación de la participación en redes mundiales de interconexión.
- 10.- Control sobre la calidad de los programas de doble titulación.
- 11.- Desarrollo de una iniciativa gubernamental de exportación de servicios educativos.
- 12.- Fortalecimiento de la gestión de convalidación de títulos.

El proceso de internacionalización es aún un proceso en desarrollo y dinámico en Colombia, pero fue tal interés de las autoridades nacionales, que el ministerio de educación creó (2015) una serie de “Guías para la internacionalización de la educación superior” para que los actores implicados aprendan como gestionarla de forma efectiva.

VI. RESULTADOS

Resultados de las entrevistas

En esta sección se muestran las respuestas a las preguntas realizadas a los informantes claves. Las preguntas de las entrevistas semi-estructurada están en conformidad con los objetivos de la investigación y fueron decodificados gracias a la matriz tema-objetivo-pregunta que se encuentra en los anexos de la presente investigación.

En relación a la situación actual del proceso de internacionalización de la educación superior en el marco del proceso de integración centroamericana se obtuvieron los siguientes resultados.

1) ¿Qué motivó iniciar un proceso de IES en Centroamérica?

Los informantes claves destacaron lo siguiente:

- Como respuesta a la globalización.
- Una libre circulación de las personas.
- Mejorar la calidad académica en Centroamérica.
- Determinar la calidad de los procesos formativos en la región.
- Creación de una agencia acreditadora.
- Tener estudiantes capaces de resolver problemas en cualquier parte.
- Basada en la experiencia europea y en los proyectos ALFA-América Latina.
- La necesidad de la educación para responder a estándares globales.
- Primer órgano de integración en la región. Deben ser el vehículo fundamental para una integración real en Centroamérica.
- Concretar una propuesta de internacionalización.
- Compartir instancias para internacionalizar la educación en Centroamérica y América Latina para luego mirar hacia otras regiones del mundo.

Del acápite 1 se destaca:

- La Internacionalización de la Educación Superior es una necesidad ante la globalización.
- La base en la experiencia europea.
- El primer órgano de integración regional fue el Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSCUCA).
- La necesidad de determinar la calidad académica en Centroamérica.
- Concretar una propuesta de internacionalización.

2) ¿Considera que hay pasos firmes encaminados a las IES? ¿En qué área hay mayor avance?

Los informantes claves destacaron lo siguiente:

- Criterios de evaluación no contempla la IES como parámetro de calidad o acreditación.
- Avances en armonización de carreras específicas.
- Cada sistema legal nacional plantea un marco de acción limitado a las instituciones educativas.
- Un proceso en desarrollo.
- Aún las instituciones no se ponen de acuerdo de cómo afrontar este proceso.
- Se ha definido el proceso de IES.
- Mayor avance en las universidades privadas.
- Personal más capacitado para el proceso de IES.
- Creación de departamentos de RR.II.
- Busca establecer las bases comunes de educación superior en Centroamérica.
- Desarrollo de mecanismos para enfrentar la globalización de mejor manera.
- En cada país se desarrollan modelos dinámicos y a la medida de las capacidades de cada país.

Del acápite 2 se destaca:

- Los informantes claves reconocen que la IES es un proceso en desarrollo, aún no consolidado.
- Criterios de evaluación no contempla la IES como parámetro de calidad o acreditación.
- Cada país desarrolla un modelo dinámico en cuanto a la IES.
- Creación de departamentos de RR.II.

3) ¿Qué país presenta mayor avance? ¿Por qué?

Los informantes claves destacaron lo siguiente:

- Costa Rica: propulsores de modelos de acreditación propuestos a C.A.
- El más rezagado es Honduras.
- No se puede determinar, cada país lleva su propio ritmo.
- Algunos retrocesos se dan por esfuerzos administrados por personas y no por instituciones.
- Costa Rica: Instituciones educativas más fuertes.
- Mejor entendimiento del proceso de globalización.
- Cada país tiene sus propios ritmos.
- Mayor en el ámbito privado.
- Honduras es el más rezagado.
- Panamá asume un rol importante al tener la sede del CCA.
- No se puede determinar con certeza.
- No se ha medido objetivamente.
- Parte política y cultural rezagada en el proceso.
- Cada país responde a sus propias dinámicas nacionales.

Del acápite 3 se destaca:

- El mayor avance en cuanto al proceso de IES lo presenta Costa Rica.
- Los informantes coinciden que Honduras es el más rezagado.
- En la actualidad, Panamá está asumiendo un rol importante en el proceso de IES en C.A.
- Algunos informantes señalan que no se puede medir quién tiene mayor avance.
- No se ha medido objetivamente.

4) ¿Cómo evalúa a su país (Costa Rica/Nicaragua/Honduras/Guatemala/El Salvador/República Dominicana/ Belice) en cuanto a la calidad académica y accesibilidad de la ES?

Los informantes claves destacaron lo siguiente:

Nicaragua

- Aún está en desarrollo el proceso de autoevaluación. Luego viene acreditación.
- Las universidades privadas necesitaban ordenarse.

Costa Rica

- Sistema desarrollado de evaluación y acreditación en cuanto a la calidad.

Nicaragua

- Mecanismos de aseguramiento de la calidad relativamente nuevos, en desarrollo.
- Aún la calidad varía mucho.
- Empresa privada ha puesto énfasis en la calidad.

El Salvador

- Proceso en desarrollo.

República Dominicana

- Evaluación mediante el ministerio de educación.
- Acreditada por agencia Mexicana.
- Bajo las normas del CCA.

Nicaragua

- Mecanismo de aseguramiento de la calidad en desarrollo.
- Ha contribuido en establecer criterios comunes.

Guatemala

- Desarrollo en convenios internacionales.

Colombia

- Fuerte apoyo del ministerio de educación.
- Plan a la medida y capacidad de cada institución.

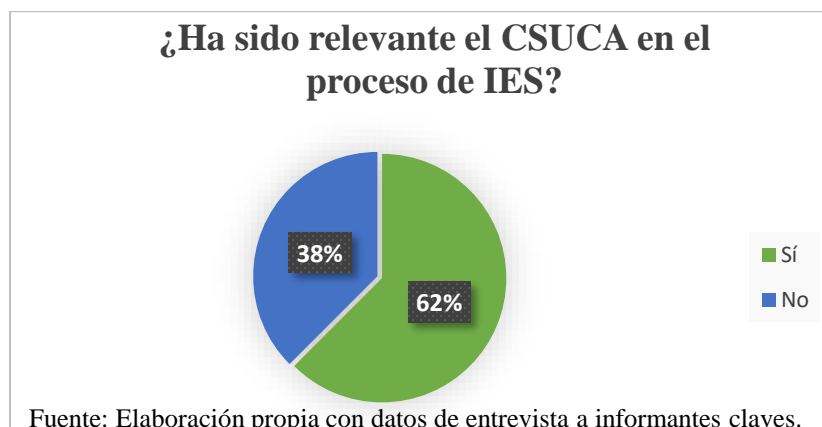
Del acápite 4 se destaca:

- El sistema de aseguramiento de calidad más antiguo en C.A es de Costa Rica.
- El fuerte apoyo del Ministerio de Educación al proceso de IES en Colombia y República Dominicana.
- Todos los países ya han iniciado un proceso propio de aseguramiento y evaluación de la calidad.

En cuanto al análisis los proyectos actuales de internacionalización de la educación superior en el proceso de integración centroamericana, los resultados son los siguientes:

5) ¿Ha sido el CSUCA una instancia protagónica en este proceso? ¿Cómo ha sido el involucramiento de las universidades nacionales en el proceso?

Gráfico 1 Relevancia del CSUCA en el proceso de IES



Países que lo consideran relevante:

- Nicaragua.
- Costa Rica.
- República Dominicana.
- Colombia.

Países que lo consideran menos relevante:

- Guatemala.
- El Salvador.

- Su creación es importante para promover el tema de la IES.
- No es un órgano comunitario (no tiene coerción). Sus decisiones no son vinculantes.
- Contribución como el primer órgano que propende integración (1948).
- CSUCA creador de instituciones de aseguramiento de la calidad.
- Labor importante en la capacitación de los nuevos organismos acreditadores nacionales.
- Poco compromiso gubernamental.
- CSUCA clave en determinar algunas debilidades en el proceso.
- Le hacen faltas recursos económicos para desarrollar sus funciones.
- Ha jugado un papel fundamental y lo sigue jugando: importante tener un órgano supranacional.

Del acápite 5 se destaca:

- Los que consideran al CSUCA relevante, recalcan su capacitación de los nuevos organismos acreditadores nacionales y su importancia en determinar algunas debilidades en el proceso.
- Los que no lo consideran muy relevante argumentan su presupuesto limitado, el bajo compromiso gubernamental y su falta de coerción para hacer vinculantes sus decisiones.

6) ¿Por qué no han sido incluidas las universidades privadas en el proceso guiado por el CSUCA?

- Contexto histórico. Mayoría de instituciones públicas en C.A. Privadas no tenían el actual peso.
- Desconfianza de los niveles de calidad de las instituciones privadas. No se han creado y desarrollado suficientes mecanismos de confianza.
- Sistemas de acreditación ya creados (Costa Rica) no dispuestos a reformarse. Las privadas generan sus propios procesos.
- Las privadas destinan mayor recurso, no tienen necesidad de ser parte de un órgano supranacional.
- En su comienzo buscaba fortalecer el sistema de educación público a nivel de Centroamérica y el Caribe. En una segunda instancia deberían incluirse las privadas.
- Nació para orientar a la internacionalización de la educación superior en el área pública y de las universidades nacionales.
- Se creó como organismo de instituciones públicas. No lo permiten sus estatutos.
- Cambio de contexto en el que fue creado el organismo. Poca capacidad de actualizarse a la nueva realidad (mayor importancia de instituciones privadas).

Del acápite 6 se destaca:

- El CSUCA nació en un contexto en que en Centroamérica habían muy pocas instituciones de educación superior privadas y no tenían mayor relevancia para ser incluidas en este proceso.
- La desconfianza de los niveles de calidad de la educación en las instituciones de educación superior privadas no permite incluirlas en el proceso.
- Los reglamentos institucionales del CSUCA no permite incluir a universidades privadas.

7) ¿Es viable el actual modelo de IES que separa a las universidades públicas y privadas en Centroamérica? ¿Cuál ha registrado más avances?

Gráfico 2 Viabilidad de IES separando públicos y privados



- Sí es viable. Poca capacidad de instituciones y falta de voluntad entorpecen el proceso. Se debe apostar a una IES desde abajo (interinstitucionales), no un ente supranacional (mucha burocracia).
- No es viable, Se debería incluir en el proceso. Existe celo por mantener la identidad pública del CSUCA. No hay voluntad de las partes a una apertura. Se deben incluir en el proceso, sobre todo para acreditar su calidad.
- No es viable, pero es más probable que las privadas avancen en el proceso que el CSUCA realice apertura.
- No es viable. Se debe hacer un esfuerzo y mejorar los recursos destinados hacia el proceso sobre todo en universidades públicas.
- No es factible. La homogeneidad de la calidad también debe llegar a las privadas, sino el proceso no podrá avanzar.
- Sí es viable, son pasos de un solo proceso. Se debe mantener por separado, tienen dinámicas diferentes. Hay que procurar que los procesos no se burocraticen.
- Sí es viable, se debe llevar por separado. No se puede desarrollar un proceso sin antes equiparar la calidad de las instituciones privadas. Se debe mantener comunicación fluida.
- Sí es viable, pero se debe universalizar el sistema de evaluación y acreditación. Cambiar paradigma pública-privada a uno acreditada-no acreditada.

Del acápite 7 se destaca:

-Existen opiniones divididas sobre la viabilidad de un modelo de internacionalización que separe a las universidades públicas y privadas.

8) Además de CSUCA y AUPRICA ¿Conoce otra instancia de IES en C.A?

Los informantes claves destacaron lo siguiente:

- Pocas instancias donde se plantea la IES desde abajo. Mínimo intercambio, colaboración docente, etc., en CA.
- No hay mucho interés de los estados con respecto a la internacionalización.
- Existe la Red para la Internacionalización de la educación superior en Centroamérica.
- Existe la Unión de Universidades de América Latina y el Caribe (UDUAL).
- Proyecto ALFA América Latina.
- Proyecto Erasmus A.L.
- Se creó red colombiana para la internacionalización de la educación superior.
- Organizaciones religiosas inmersas en el proceso: intereses comunes facilitan IES.
- Fundamentar el proceso en las instituciones y no en las autoridades que firman los acuerdos (evita arbitrariedad).

Del acápite 8 se destaca:

- Existen algunos procesos en desarrollo. Por ejemplo: INCA, UDUAL, ALFA América Latina, Erasmus A.L.
- A pesar de ello, existen pocas estrategias de IES implementadas como: intercambio, colaboración docente, etc.
- Las instituciones religiosas tienen interés y experiencia al desarrollar sus procesos de IES.
- El proceso debe ser fundamentado en las instituciones y no en las autoridades firmantes (no en las personas).
- No hay mucho interés de los Estados con respecto a la internacionalización.

En cuanto al análisis de las perspectivas de los esfuerzos actuales hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana, los resultados son los siguientes:

9) ¿En qué aspecto debería de enfocarse la IES en C.A? Ordene según prioridades (1 más importante, 6 menos importante)

Gráfico 3 Enfoque de la IES

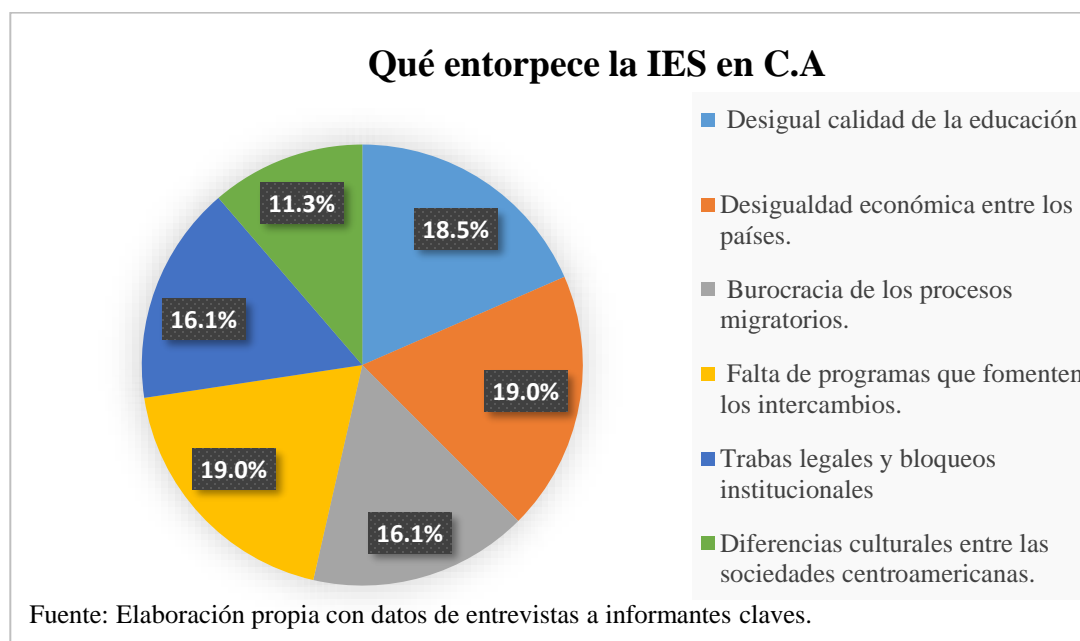


Del acápite 9 se destaca:

- Que el proceso de IES en Centroamérica debería enfocarse principalmente en lograr una comparabilidad curricular y armonizar los mecanismos de acreditación para luego, ejecutar medidas que fomenten la movilidad académica.

10) Ordene según su criterio, ¿Qué elementos entorpecen el proceso de IES en C.A.? (1 más importante, 6 menos importante).

Gráfico 4 Elementos que entorpecen la IES

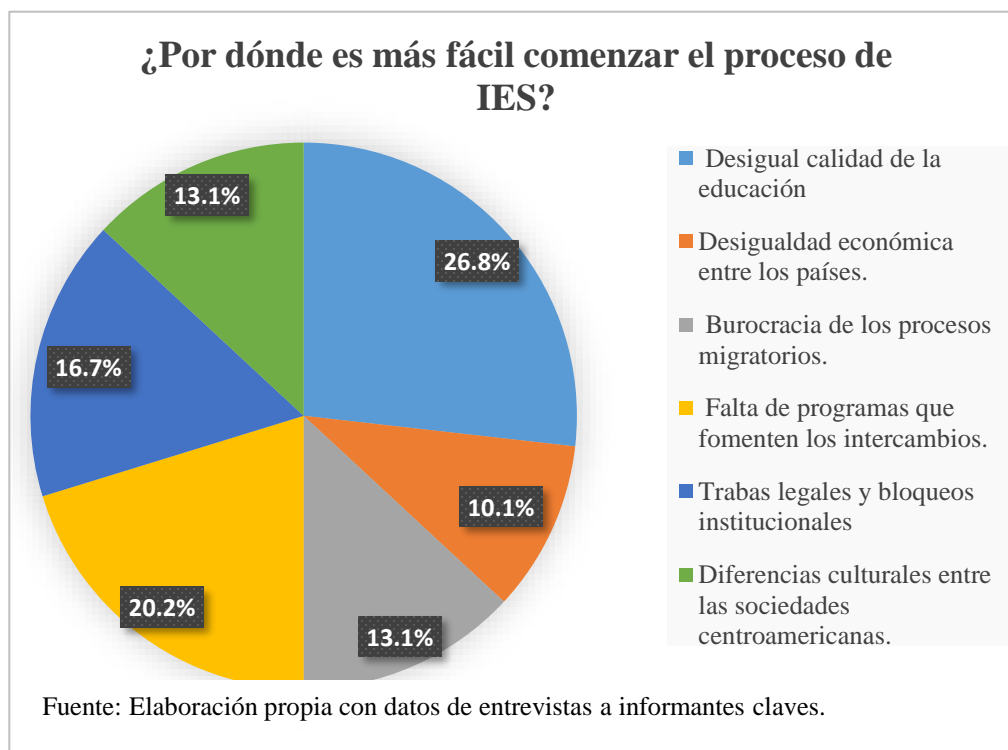


Del acápite 10 se destaca:

- Que los factores que más entorpecen el proceso de IES en Centroamérica son la falta de programas que fomenten los intercambios y la desigualdad económica entre los países.

11) De estos elementos, ¿Con cuál de ellos es más fácil comenzar? ¿Por qué?

Gráfico 5 Comienzo del proceso de IES



Del acápite 11 se destaca:

- Los informantes plantean que se debe comenzar a trabajar en la desigual calidad en la educación y luego en la falta de programas que fomenten los intercambios.

12) ¿Considera que existe otro elemento importante no mencionado en cuanto a los elementos que entorpecen la IES?

Los informantes claves destacaron lo siguiente:

- No existe coordinación de las políticas públicas hacia una IES.
- Las leyes nacionales y la normativa interna de cada una de las universidades limitan su margen de acción con respecto a la IES.
- Falta de voluntad de las autoridades nacionales para desarrollar el proceso de IES.
- Poco personal capacitado para crear políticas nacionales en cuanto a la IES.
- Falta de recursos económicos para el fomento del proceso de IES.
- Falta de programas de investigación.
- Influencia política en las universidades.
- Concepto de IES errado: No es solamente movilidad.
- Carencia de plan de IES y planes no acorde con las capacidades institucionales.

Del acápite 12 se destaca:

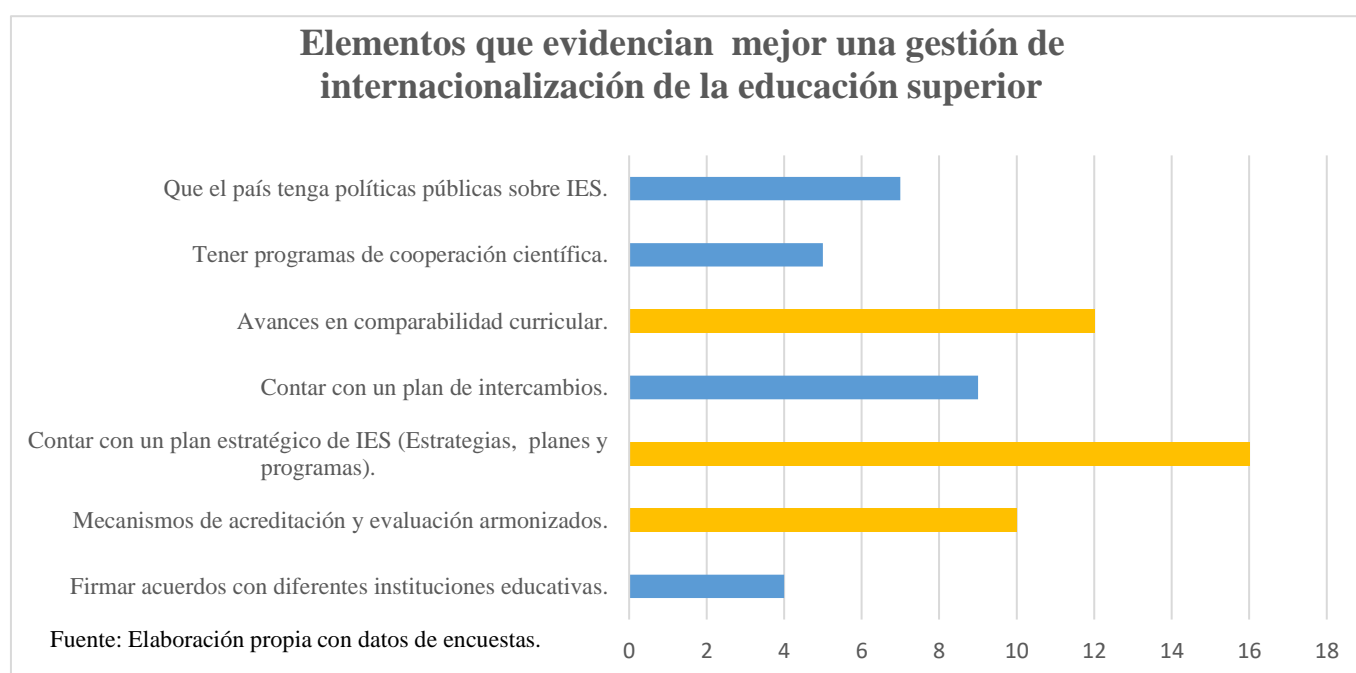
- La falta de voluntad de las autoridades nacionales para desarrollar el proceso de IES.
- No existe coordinación para crear políticas públicas para la IES.
- Falta de recursos para desarrollar la IES.
- Las leyes nacionales entorpecen el margen de acción en cuanto al proceso de IES.
- Carencia de plan de IES y planes no acorde con las capacidades institucionales.
- Concepto errado de IES: No es solamente movilidad.

Resultados de la encuesta

Se quiso obtener la perspectiva de funcionarios de universidades (21) que fueran parte de un proceso de Internacionalización de la Educación Superior. Ellos viven a diario las distintas expresiones del proceso, por lo que era de suma importancia recoger su visión sobre el tema. Se utilizó un muestreo no probabilístico intencional³, por lo que de los datos que se desprenden de los resultados, no se pueden realizar generalizaciones, es decir, representa exclusivamente la opinión de los encuestados.

13) ¿Qué elementos evidencian mejor una gestión de internacionalización de la educación superior? Elija tres.

Gráfico 6 Elementos que evidencian mejor una gestión de IES (encuesta)



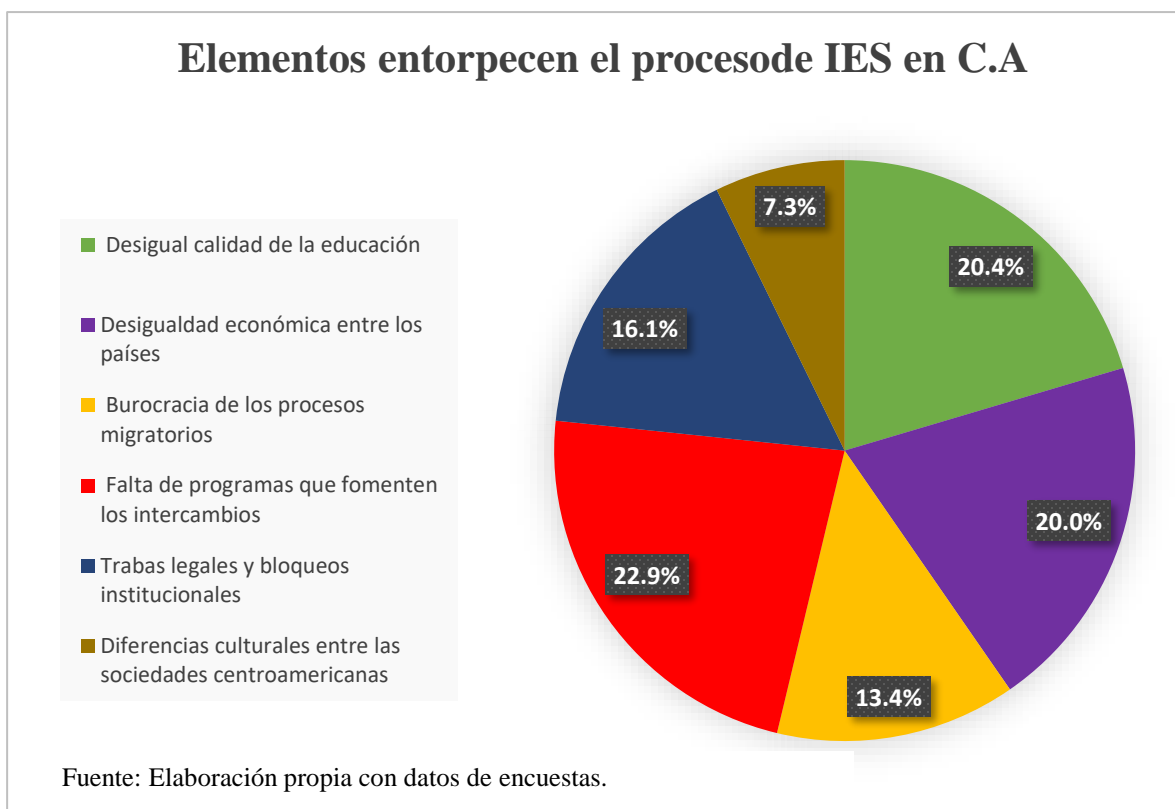
Del acápite 13 se puede destacar lo siguiente:

- La moda es “contar con un plan estratégico de IES (estrategias, planes y programas)”.
- Le siguen los “avances en comparabilidad curricular” y “los mecanismos de acreditación y evaluación armonizados.”
- El elemento con menos frecuencia absoluta fue “firmar acuerdos con diferentes instituciones educativas”.

³ Las universidades encuestadas se encuentra en la sección técnicas de investigación, pág. 21.

14) Ordene según su criterio, ¿Qué elementos entorpecen el proceso de IES en C.A? (1 más importante, 6 menos importante).

Gráfico 7 Elementos que entorpecen el proceso de IES en Centroamérica (encuesta)

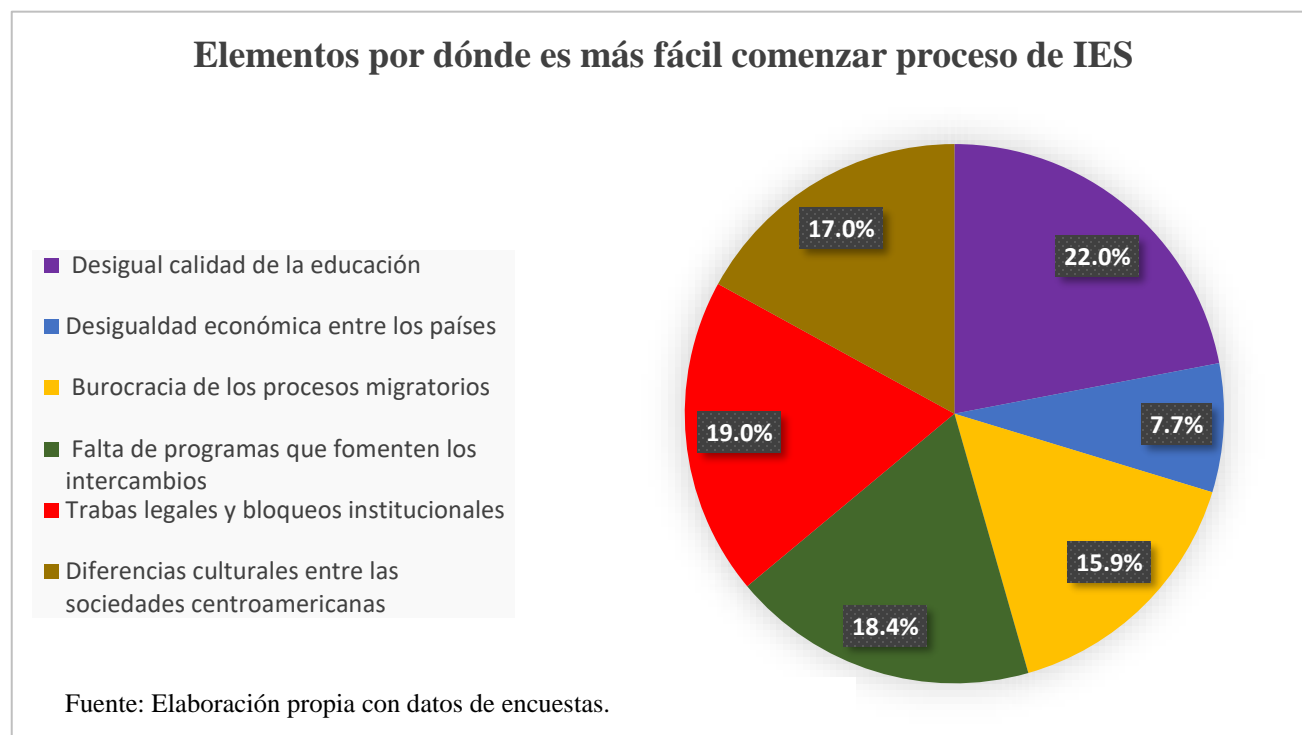


Del acápite 14 se puede destacar lo siguiente:

- Los encuestados consideran que los tres elementos que más entorpecen el proceso de IES son la falta de programas que fomenten los intercambios con un 22,9%, luego la desigual calidad de la educación con un 20,4% y seguido de cerca por la desigualdad económica entre los países con un 20%.
- Los encuestados consideran que el elemento que menos entorpece el proceso de IES son las diferencias culturales entre las sociedades centroamericanas con un 7,3%.

15) De estos elementos, ¿Con cuál de ellos es más fácil comenzar, y por qué? (1 más importante, 6 menos importante)

Gráfico 8 Elemento dónde es más fácil comenzar proceso de IES (Encuesta)



Del acápite 15 se puede destacar lo siguiente:

- Para los encuestados, los tres elementos más fáciles de comenzar un proceso de IES son la desigual calidad de la educación con un 22%, le sigue las trabas legales y bloqueos institucionales con un 19% y próximo se encuentra la falta de programas que fomenten los intercambios con un 18,4%.
- El elemento más difícil para tratar de comenzar un proceso de IES es la desigualdad económica entre los países con un 7,7%.

VII. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Análisis y discusión de los resultados

A. La situación actual del proceso de internacionalización de la educación superior en el proceso de integración centroamericana

A.1 Inicio del proceso de IES en Centroamérica

Para entender el inicio del proceso de Internacionalización de la Educación Superior en Centroamérica se distinguen cuatro elementos fundamentales: la Internacionalización de la Educación Superior es una necesidad ante la globalización, la base en la experiencia europea, el Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSCUCA) como primer órgano de integración regional y la necesidad de determinar la calidad académica en Centroamérica.

Cuando se habla de la Internacionalización de la Educación Superior como una necesidad ante la globalización, cabe señalar que coincide con las primeras definiciones planteadas por el teórico Hans De Wit (Globalización e internacionalización de la Educación Superior, 2011, pág. 4) en la que destaca la creación de políticas y programas por parte de instituciones públicas y privadas para responder a la globalización. En la misma línea, Cardoso (El papel de la educación superior colombiana ante la Internacionalización, 2006, pág. 16) plantea que este mismo fenómeno ha obligado a las instituciones educativas a que piensen más allá de sus fronteras nacionales. Sin embargo, el propio Wit (De Wit, 2011, pág. 77) destaca que el fenómeno de la globalización comenzó su auge en la década de los ochenta. Por ello, esta razón no alcanza a explicar por sí sola, la voluntad centroamericana de crear un proceso de internacionalización (aunque el concepto en esa época no existía) en 1948 con la creación del CSUCA (CSUCA, Misión CSUCA XXI. Documento central del IV Congreso Universitario Centroamericano, 2003).

En cuanto la experiencia europea como punto de partida del proceso de Internacionalización en Centroamérica, se debe reconocer el importante aporte material y técnico que se ha recibido desde la Unión Europea para acompañar el proceso, específicamente en el diseño del Segundo Plan para la Integración Regional de la Educación Superior Centroamericana PIRESC II (1996 – 2004) y al financiamiento canalizado mediante el Programa de Apoyo a la Integración Centroamericana (PAIRCA) (CSUCA/PAIRCA, 2009, pág. 1). Sin duda alguna esto motivó retomar el proceso de IES en Centroamérica a partir de los años noventa. No obstante, este acompañamiento de la Unión Europea ha sido un factor necesario más no suficiente considerando la longevidad del CSUCA.

Para algunos de nuestros informantes claves, el origen de la IES en Centroamérica se remonta a la creación misma del CSUCA en 1948 (Serrano, 2016). Gracias a la cronología del docente español Pedro Pérez Herrero (Cronología básica Historia Centroamérica Siglo XX, pág. 3) se puede apreciar que de los cinco presidentes que gobernaban en Centroamérica en septiembre de 1948, tres de ellos eran militares (El Salvador, Honduras y Nicaragua) y dos de ellos eran educadores (Costa Rica y Guatemala), Teodoro Picado y Juan José Arévalo respectivamente. Sin duda el ideario de estos visionarios, influyó en la creación de este organismo.

Por último, la preocupación por calidad de la educación centroamericana también fue un factor determinante. Según Carlos Tunnermann (El Nuevo concepto de extensión universitaria y difusión cultural y su relación con las políticas de desarrollo cultural en América Latina, 1978, pág. 104)

“desde la Declaración de Principios, Fines y Funciones de la Universidad Contemporánea, y en especial de las Universidades de Centroamérica” se manifiesta el espíritu de la IES destacando la tarea de difusión cultural de las instituciones de educación superior y también el aporte a la comunidad en general.

A.2 Consolidación del proceso de IES en los países de Centroamérica

El proceso de internacionalización de la educación Superior en Centroamérica aún es un proceso en desarrollo (Cardoso, Internacionalización de la Educación Superior en Centroamérica, 2016). No obstante, es importante destacar que mediante el CSUCA se han armonizado algunas carreras de forma piloto: matemáticas, ingeniería civil, medicina, sector agroalimentario y administración de empresas (Romero Estrada, 2015). Este avance es muy importante, ya que permite el desarrollo de una estructura curricular marco sin perjuicio de cada carrera y universidad en particular (Mercedes, Lou, & Rodríguez, 2011, pág. 30).

Por otro lado, se planteó que existía mayor avance en las universidades privadas (Gutiérrez, 2016), sin embargo no existen protocolos y estándares para medir el nivel de IES en cada uno de los países centroamericanos, mucho menos entre universidades públicas y privadas por separado. Incluso, en los indicadores de calidad de la educación de los países estudiados, no contemplan la internacionalización como un factor determinante en cuanto a la calidad. La única organización que contempla aspectos de internacionalización de la educación superior en sus criterios de evaluación es la Red Latinoamericana de Cooperación Universitaria (RLCU, Criterios de evaluación institucional, 2011).

A.3 País con mayor avances

Existen dos posturas con respecto al país que presenta mayor avances. La primera recalca el hecho que no existe una medición en cuanto a la IES porque cada país tiene su propio ritmo (Romero Estrada, 2015) y no existen parámetros objetivos para medirlo (Granado, 2016). Por otro lado, se destaca Costa Rica por tener el sistema de acreditación más antiguo de la región (Medina, 2016), el Sistema Nacional de Acreditación Superior (SINAES). Esta institución aportó la base de los parámetros que utilizaría a posteriori el Consejo Centroamericano de Acreditación (CCA) (Valle, 2016). En la actualidad, Panamá está asumiendo un rol más protagónico al trasladar la sede del CCA desde San José a Ciudad de Panamá, lo que implica una importa inyección de recursos económicos y logísticos (Benedicto, 2016).

A.4 Sistemas de aseguramiento de la calidad en los países de Centroamérica

Los sistemas de aseguramiento de la calidad en Centroamérica en su mayoría son nuevos y están en plena etapa de implementación-desarrollo (Gutiérrez, 2016) con dos excepciones notables: la institución de El Salvador (Consejo de Acreditación CdA) y Costa Rica (Sistema Nacional de Acreditación Superior SINAES).

Tabla 2 Resumen órganos encargados de la educación superior y órganos acreditadores en C.A

País	Encargado de Educación Superior		Organismo Acreditador
	Publica	Privada	
Costa Rica	CONARE	CONESUP	SINAES
El Salvador	DNES (MINED)		CdA
Guatemala	USAG	CEPS	USAG-CEPS respectivamente
Honduras	UNAH	SHACES	SHACES
Nicaragua	CNU		CNEA
Panamá	CONEAUPA		CONEAUPA
R. Dominicana	MESCyT (Ministerio de Educación)	de	Viceministerio de evaluación y acreditación
Centroamérica	CSUCA	Varios	CCA

Fuente: Elaboración propia con datos de los informes por país CINDA 2016.

El país más rezagado en esta materia es Honduras (Valle, 2016) que cuenta con el sistema de acreditación más reciente: Sistema Hondureño de Acreditación de la Calidad de la Educación Superior SHACES. Pero existe un país que a pesar de los múltiples intentos de obtener una agencia acreditadora aún no la tiene: Guatemala. Esto se debe a que la única institución pública Universidad de San Carlos USAC-GT tiene su propio sistema de evaluación (Beneitone, y otros, 2008, pág. 380). Por otro lado, las universidades privadas son reguladas por el Consejo de Educación Privada CEPS. Es importante destacar que en dos de los países estudiados existen instituciones acreditadoras públicas y privadas por separado, como en el caso de Costa Rica (Consejo Nacional de Rectores CONARE- Consejo Nacional de Enseñanza Superior Universitaria Privada CONESUP), Guatemala (USAG- Consejo de la Enseñanza Privada Superior CEPS). Este hecho es un claro impedimento a la hora de superar la dicotomía público-privado y el avance hacia un paradigma universidades acreditadas versus no acreditadas (Cardoso, Internacionalización de la Educación Superior en Centroamérica, 2016).

Un elemento importante en el análisis es que algunos sistemas de acreditación no necesariamente son los órganos encargados de autorizar la apertura o el cierre de instituciones superiores, por lo cual, sus medidas de acreditación no son vinculantes como en el caso de Nicaragua (Consejo Nacional de Universidades CNU y el Consejo Nacional de Acreditación CNEA) (Valle, 2016).

Es significativo mencionar que ningún sistema nacional de acreditación contempla a la IES como un parámetro a evaluar.

B. Esfuerzos actuales de internacionalización de la educación superior en el proceso de integración centroamericana en el periodo 2015-2017

B.1 Iniciativa Consejo Superior de la educación centroamericano (CSUCA)

Al preguntar sobre la relevancia del CSUCA en el proceso de IES, tenemos que el 68% responde que es relevante y un 38% que no lo ha sido (véase gráfico 1). El relanzamiento del CSUCA en los años noventa definitivamente contribuyó a la creación del Consejo Centroamericano de Acreditación (CCA), que a su vez, ha promovido la creación de organismos acreditadores nacionales que velen por la calidad de la educación (Serrano, 2016). Además, se destaca como el primer órgano que incentivó la integración centroamericana (Romero Estrada, 2015).

Los que no lo consideran muy relevante argumentan “su presupuesto limitado”, “el bajo compromiso gubernamental” (Gutiérrez, 2016) y su “falta de coerción para hacer vinculantes sus decisiones” (Granado, 2016). En este sentido, tanto Guatemala como El Salvador tienen una sola universidad pública que pertenece al CSUCA, por lo que se han beneficiado menos de los trabajos realizados por esta institución. En la misma línea, cuando se les pregunta a estas dos instituciones si se deberían incluir las universidades privadas al proceso de IES llevado a cabo por el CSUCA, responden con interés a su inclusión, puesto que al incluirlas sí se beneficiarían mucho más de este proceso.

B.2 Universidades privadas en el proceso de IES en Centroamérica

Al analizar las razones del por qué las universidades privadas no fueron incluidas en el proceso de internacionalización dirigido por el CSUCA, se pueden distinguir tres grandes razones: histórica, desconfianza de la calidad y jurídica.

La primera, tiene que ver con el contexto en que nace el CSUCA, donde la mayoría de universidades de la región eran públicas y jamás se imaginó la relevancia que iban a tener las privadas en la actualidad (Medina, 2016).

La desconfianza en cuanto a la calidad de las instituciones privadas (Romero Estrada, 2015) es parte de un círculo vicioso en donde no se les permite entrar al CSUCA porque no se conoce (se desconfía) de su calidad, pero no se pueden someter a un órgano competente en la materia, como el Consejo Centroamericano de Acreditación para iniciar un proceso de evaluación, pues no pertenecen a CSUCA. Este factor, responde más bien al recelo de los miembros del CSUCA de mantener solo organizaciones públicas. No es casualidad que tres modelos de acreditación en la región, también separe las acreditaciones entre públicos y privados (Guatemala, Honduras y Costa Rica).

Por último, el tema legal (Granado, 2016) radica en que los estatutos del CSUCA estipulan que deben ser organizaciones públicas (Primer congreso universitario centroamericano, 1948) por lo que eventualmente para aceptar instituciones privadas, se deben cambiar las cartas constitutivas.

B.3 Viabilidad del actual modelo de IES que separa a las universidades públicas y privadas en Centroamérica

Al preguntar sobre la viabilidad de llevar a cabo un proceso de internacionalización separando las instituciones públicas de las privadas se obtuvieron opiniones divididas, 50% dijo que era inviable y 50% dijo que era viable (véase gráfico 2).

Dentro de los informantes que plantean que es viable llevar el proceso de IES por separado (público-privado) se pueden apreciar dos tendencias. La primera, apela a que es necesario mejorar la calidad en instituciones privadas antes de ser incluidas en cualquier proceso, la otra tendencia apunta a que las universidades tienen dinámicas diferentes y se debe superar el paradigma un “pública- privada” y debe valorarse más un modelo “universidad acreditada- universidad no acreditada” (Cardoso, Internacionalización de la Educación Superior en Centroamérica, 2016).

Dentro de los informantes que plantean inviable llevar el proceso de IES por separado argumentan que, por la necesidad de equiparar la calidad en las instituciones privadas deben ser incluidas al proceso. También plantean el poco compromiso de gubernamental y cuestionan la capacidad institucional al coordinar el proceso (Valle, 2016). No obstante, se hace hincapié a la falta de voluntad del CSUCA en realizar apertura.

B.4 Otras instancias de IES en Centroamérica

A pesar que existen varias iniciativas para concretar la internacionalización de la educación superior en Centroamérica, los informantes claves manifestaron que existe poco interés por parte de los Estados con relación a esta materia (Medina, 2016). Este factor se ve claramente reflejado en que ningún país incluyó elementos de la internacionalización de la educación en sus criterios de aseguramiento de la calidad.

En el ámbito privado existen numerosas instituciones que fomentan la IES en su totalidad o al menos algunas de sus estrategias. Por ejemplo, algunas universidades como la Universidad San Carlos de Guatemala y la Universidad Centroamericana de Nicaragua participan en programas de becas Erasmus Mundus (Granado, 2016). Sin embargo, la participación en estos programas no necesariamente representa avances en cuanto a la IES, ya que no constituye la creación de estrategias institucionales para lograr comparabilidad, compatibilidad y competitividad de su modelo educativo.

Otras instituciones como la Unión de Universidades de América Latina y el Caribe UDUAL, también han realizado algunos esfuerzos en cuanto a la internacionalización. Gracias a la impartición de seminarios sobre internacionalización, se ha puesto el tema en agenda y se han gestionado algunas estrategias como la movilidad académica (Benedicto, 2016) a través del Programa Académico de Movilidad Educativa PAME (UDUAL, 2017, pág. web). Aun así, no se han creado espacios de coordinación institucional con respecto a un plan estratégico de IES (Cardoso, Internacionalización de la Educación Superior en Centroamérica, 2016) como se puede apreciar en el caso colombiano, el cual es un ejemplo exitoso.

Es de suma importancia mencionar que para crear espacios de internacionalización, es la búsqueda de intereses comunes entre las instituciones (Cardoso Arango, Hacia la internacionalización de la educación Superior, 2011). Un claro ejemplo de ello, es la Asociación de Universidades Confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina (AUSJAL), donde el elemento común es el origen y la naturaleza institucional, lo que provoca un acercamiento natural y por ende, propende a tener un proceso de IES con ciertas facilidades con respecto a otro grupo de instituciones de la educación superior que no tengan esos elementos en común.

Otro aspecto importante es que los acuerdos en cuanto a la IES deben basarse en las instituciones y no en las personas firmantes de los acuerdos (Cardoso, Internacionalización de la Educación Superior en Centroamérica, 2016). Esto es muy importante si las instituciones de educación superior no quieren caer en el tercer mito sobre la IES planteado por Jane Knight (Cinco mitos sobre la Internacionalización, 2011, pág. 2) que plantea que a mayor número de acuerdos internacionales, mayor internacionalización. En realidad no se trata de acumular un sin número de acuerdos, sino de la calidad de ellos y la capacidad de las instituciones en la administración y sacarle el mayor provecho posible a estos.

C. Perspectivas de los esfuerzos actuales hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana

C.1 Enfoque de la Internacionalización de la educación superior en Centroamérica

Para saber hacia dónde se dirigen los procesos de IES en Centroamérica, fue preciso consultar a los informantes claves en qué debería enfocarse y qué debería priorizar el proceso de IES. Al ponderar los resultados (véase gráfico 3), se situó como máxima prioridad la comparabilidad curricular con un 22,5%, seguido de cerca por la armonización de mecanismos de acreditación con un 21,9% para luego situar medidas de fomento a la movilidad académica con un 17,8%.

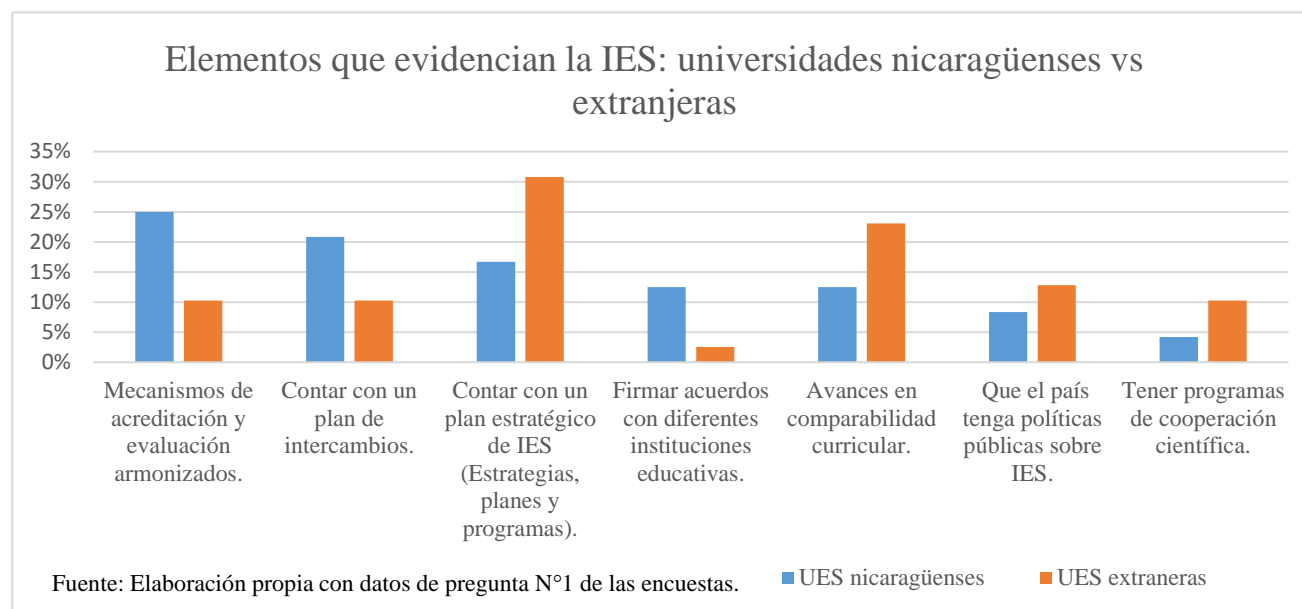
Así mismo, en la encuesta realizada a los funcionarios de universidades (véase gráfico 6) tiene un alto nivel de coincidencia con la opinión de los informantes claves, ya que destacaron el contar con un plan estratégico de IES (estrategias, planes y programas), avances en comparabilidad curricular” y los mecanismos de acreditación y evaluación armonizados.

No es casualidad que los elementos más mencionados tengan directa relación con la comparabilidad (curricular) y con la compatibilidad directamente vinculados con los mecanismos de acreditación. Esta observación responde a la desconfianza mutua en cuanto a la calidad de las instituciones universitarias que participan en el proceso.

Se puede apreciar un contraste entre la apreciación de las universidades nicaragüenses encuestadas y las universidades fuera de las fronteras nacionales.

Para los funcionarios nicaragüenses, los mecanismos de acreditación son más evidencia que contar con un plan estratégico de IES (véase gráfico 9). En segundo lugar, los funcionarios nicaragüenses priorizan contar con un plan de intercambios, mientras que los funcionarios extranjeros privilegian tener avances en compatibilidad curricular. Es interesante el hecho que los funcionarios extranjeros posicionen en tercer lugar que el país tenga políticas públicas sobre la IES, mientras que Nicaragua recién cuenta con un plan estratégico de IES en la tercera posición.

Gráfico 9 Elementos que evidencian la IES: universidades nicaragüenses vs extranjeras (encuesta)



Por otro lado, las universidades extranjeras ubican la firma de acuerdos con diferentes instituciones educativas y los encuestados nicaragüenses sitúan el mismo parámetro en tercer lugar. Esto induce a pensar sobre la presencia del mito tercero de Knight (Cinco mitos sobre la Internacionalización, 2011, pág. 2) que explica que a una mayor cantidad de acuerdos no necesariamente significa una universidad más internacionalizada, ya que se apunta a tener convenios eficientes y para ello se necesita una buena administración de los acuerdos (seguimiento, operacionalización, evaluación).

C.2 Elementos que entorpecen el proceso de Internacionalización de la educación superior en Centroamérica

Al analizar los elementos que entorpecen los procesos de internacionalización de la educación superior en Centroamérica (véase el gráfico 5), se encontraron dos elementos que dificultan el proceso en mayor medida. Uno responde a factores externos a las instituciones universitarias como es la desigualdad económica de los países (con un 19%) y obviamente es muy difícil de abordar, ya que se necesita de un mayor compromiso por parte de los Estados para poder dar solución a este asunto (Cardoso, Internacionalización de la Educación Superior en Centroamérica, 2016). Esta desigualdad económica afecta al proceso de IES ya que los Estados no tienen la misma capacidad para invertir la

misma cantidad de recursos (Valle, 2016). Sin embargo, aseverar la hipótesis que a mayor inversión en educación habrá más facilidades en el proceso de IES amerita una investigación exhaustiva.

Así mismo, se destaca la falta de programas que fomenten los intercambios también con un 19%. Este factor es mucho más abordable desde las instituciones universitarias, pues la celebración de convenios está dentro de sus competencias. No obstante, es muy importante tener en consideración, que antes de realizar convenios, se debe contar con un plan de internacionalización institucional de acuerdo con las capacidades propias de cada entidad educativa (Cardoso, Internacionalización de la Educación Superior en Centroamérica, 2016), de lo contrario, se podría caer en el tercer mito de Knight (Cinco mitos sobre la Internacionalización, 2011, pág. 2) sobre la ineficiente administración de los acuerdos institucionales.

El tercer factor que entorpece el desarrollo de la IES es la desigual calidad de la educación entre los países con un 18,5%. Nuevamente se encuentra el factor de desconfianza mutua en cuanto a la calidad, como un factor limitante del proceso. Así mismo, tiene relación directa con los elementos de comparabilidad que tiene relación con el desarrollo de mecanismos de confianza (como la acreditación) y comparabilidad que tiene relación con la celebración de acuerdos de homologación.

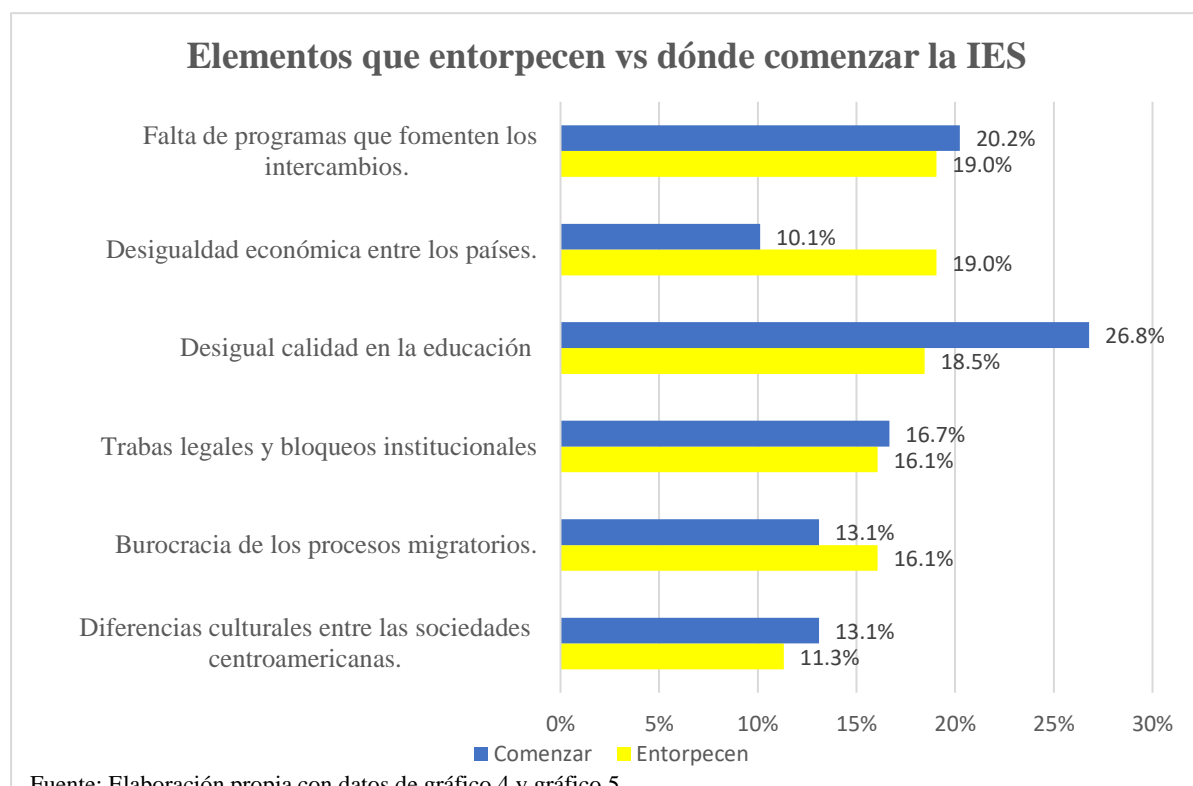
En cuanto a los datos aportados por las encuestas (véase gráfico 7) existe gran coincidencia con los elementos que se piensan más dificultosos para conducir un proceso de IES (falta de programas que fomenten los intercambio, la desigualdad económica entre los países y la desigual calidad de la educación).

Sin embargo, existe una apreciación diferente de los expertos al poner la burocracia de los procesos migratorios y las trabas legales e institucionales al mismo nivel (16,1%) en contraposición de los encuestados que ponen las trabas legales por sobre la burocracia de los procesos migratorios (13,4% y 16,1% respectivamente). Esto se debe a que los funcionarios universitarios están más expuestos a tener problemas de trabas y bloqueos institucionales (como por ejemplo límites en la asignación de presupuestos o negativa de otra institución de educación superior a firmar un convenio) que los informantes claves.

C.3 ¿Por dónde comenzar el proceso de la Internacionalización de la educación superior en Centroamérica?

Los informantes claves plantearon que es más fácil comenzar un proceso de internacionalización interviniendo sobre la desigual calidad en la educación con un 26,8% para luego solucionar la falta de programas que fomenten los intercambios con un 20,2%. Más rezagado, se encuentra la mejora en cuanto a las trabas legales y bloqueos institucionales con un 16,7% (véase gráfico 5).

Gráfico 10 Elementos que entorpecen versus dónde es más fácil comenzar el proceso de IES



Este gráfico compara la percepción de los informantes claves en cuanto a los elementos que más entorpecen el avance del proceso de IES en contraste a los elementos donde es más fácil comenzar a trabajar. Como se aprecia, el segundo elemento “desigualdad económica entre los países” es uno de los que más entorpece el proceso para los informantes claves. Sin embargo, la complejidad de factores que incluye este aspecto amerita en sí mismo una investigación propia. Además, los informantes claves desde su posición en las instituciones de educación superior tienen poco margen de acción para enfrentar este asunto, por lo que en definitiva lo definen como el aspecto menos apropiado para comenzar un proceso de IES.

El otro elemento que más entorpece el desarrollo de la IES, es la falta de programas que fomenten los intercambios. A su vez, es posicionado como el segundo elemento más fácil de comenzar, solo superado por la desigual calidad en la educación. Esto se puede traducir en la desconfianza mutua que existe sobre la calidad de las instituciones, ya que antes de fomentar programas que promuevan los intercambios, se considera necesario trabajar en la calidad. Para solucionar este problema, primero se debe avanzar en mecanismos que aseguren la calidad como son los propios sistemas de acreditación (Romero Estrada, 2015), para luego desarrollar estrategias que deriven y fomenten la internacionalización de la educación superior. Sin el desarrollo de estos mecanismos de confianza es sumamente difícil dar los siguientes pasos hacia el fomento del proceso de IES.

Para los funcionarios encuestados, también se debe comenzar por mejorar la situación de la desigual calidad de la educación con un 22% (véase gráfico 8). El factor de desconfianza mutua en cuanto a la

calidad de la educación también está presente en las oficinas de RR.II encuestadas. A diferencia de los informantes claves, los encuestados ponen en segundo lugar a las trabas legales y bloques institucionales con un 19% y en tercer lugar la falta de programas gubernamentales que poseen los intercambios. Esto deja al descubierto, que las oficinas de RR.II viven muchos más problemas en cuanto a las trabas legales y bloques institucionales que los tomadores de decisiones de organismos promotores de la IES (AUPRICA y CSUCA).

C.4 Otros elementos que entorpecen la Internacionalización de la educación superior en Centroamérica

Al consultar a los informantes claves sobre algunos elementos no mencionados en la lista que puedan entorpecer el desarrollo del proceso, se encontraron varios factores que pueden analizarse en dos grandes grupos. Los primeros en relación con el compromiso de los Estados y los segundos, vinculados con las actividades que puedan llevar a cabo desde las instituciones de educación superior.

En cuanto a los factores que involucran a los Estados, se encuentra la falta de voluntad de las autoridades nacionales para desarrollar el proceso de IES (Medina, 2016). Esto se ve claramente reflejado en el hecho que los órganos acreditadores y evaluadores de cada país estudiados no incluya a la IES como un elemento a evaluar dentro de sus parámetros de calidad y acreditación. Al ser los procesos de acreditación la prioridad de las universidades, la IES no entra dentro de la agenda pública, lo que genera descoordinación en la creación de una política pública (Valle, 2016) y la falta de recursos económicos y técnicos para desarrollar la IES (Benedicto, 2016). Así mismo, al no ser una prioridad, las leyes nacionales tampoco se han adaptado para facilitar el proceso (Romero Estrada, 2015).

Al observar algunos procesos de Internacionalización de la Educación Superior realizados exitosamente como el caso de Japón, China, Australia y más cercano a nuestra realidad como el caso de Colombia, tienen un factor común determinante que es la voluntad de asumir el proceso de IES como una política de Estado (Serrano, 2016) mediante el ministerio de relaciones exteriores o ministerio de educación u ambos. En este sentido, ni el CSUCA ni AUPRICA han sido plataformas capaces de posicionar la IES como políticas públicas (Gutiérrez, 2016).

En cuanto a los factores que involucran a las universidades, el tener un concepto inexacto de IES (Cardoso, Internacionalización de la Educación Superior en Centroamérica, 2016) es un error mortal a la hora de tratar de ejecutar un plan. La IES es mucho más que la movilidad académica, busca crear estrategias para lograr la comparabilidad, compatibilidad y competitividad de la educación superior.

Por otro lado, debido a que la IES no es parte de las agendas públicas de cada país, las universidades no han creado un plan para desarrollarlas, o bien si lo han hecho no es coherente con respecto a las capacidades institucionales como plantea Cardoso (Internacionalización de la Educación Superior en Centroamérica, 2016), “algunas universidades piensan como si fueran OXFORD, y una vez que no pueden ejecutar su plan, lo abandonan”. Para que la IES sea exitosa, necesariamente tiene que haber un plan estratégico a la medida de las capacidades institucionales.

VIII. CONCLUSIONES

Conclusiones

1. La IES en Centroamérica nació como una necesidad ante la globalización, basada en la experiencia europea, como primer órgano de integración regional y ante la necesidad de determinar la calidad académica en Centroamérica.
2. La IES en Centroamérica aún es un proceso en desarrollo que se ha visto obstaculizado por la primacía del paradigma público-privado de las instituciones universitarias y no de un paradigma marcado por la acreditación (o no acreditación) de las instituciones universitarias.
3. Costa Rica es el país con el sistema de aseguramiento de la calidad de educación más antiguo en C.A. e influyó en la creación del Consejo Centroamericano de Acreditación impulsado por el CSUCA. No obstante, su sistema responde al paradigma que divide a las instituciones públicas y privadas.
4. Los funcionarios encuestados, nicaragüenses, tienen una percepción diferente en cuanto a las evidencias de IES. En contraste con los funcionarios extranjeros, posicionan la firma de acuerdos con otras universidades en cuarto lugar mientras que los extranjeros lo situaron en último lugar. Esto puede ser un indicio del tercer mito de Knight y que tengan una ineficiente administración de los acuerdos y convenios.
5. Ningún sistema nacional de aseguramiento de la calidad de la educación en Centroamérica contempla la IES como un parámetro a medir.
6. Tanto el CSUCA como AUPRICA han sido gestores importantes en el proceso de IES en Centroamérica, pero no han logrado posicionar la internacionalización dentro de las políticas públicas.

7. La desconfianza mutua de las instituciones en cuanto a la calidad de la educación es un elemento que entorpece en gran medida el proceso de IES en desarrollo. Esto se debe a que los mecanismos de generación de confianza, como los mecanismos de acreditación y aseguramiento de la calidad de la educación de los países en cuestión, aún se encuentran en su mayoría, en etapa de implementación. Sin el desarrollo y la maduración de mecanismos de confianza en cuanto a la calidad de la educación, es sumamente difícil dar los siguientes pasos hacia el fomento del proceso de IES.
8. A pesar que existen otras organizaciones que promueven la IES (o una estrategia en particular de IES como la movilidad academia por ejemplo), su trabajo no se ha enfocado en consolidar estrategias comunes y coordinadas hacia la comparabilidad, compatibilidad y competitividad de la educación superior.
9. Los Estados no han asumido su rol con respecto a la internacionalización de la educación superior y por ende, no lo manifiestan como una política de Estado, característica clave en modelos de IES exitosas como la de Australia, Japón, China y Colombia.
10. Las instituciones universitarias, los Estados, y los organismos supranacionales no han creado un plan estratégico en cuanto a la IES, lo que a la larga se traduce en esfuerzos atomizados y no acorde a las capacidades de cada institución.

IX. RECOMENDACIONES

Recomendaciones

1. Los organismos acreditadores nacionales e internacionales deben acelerar el proceso de consolidación de los mecanismos de confianza de la calidad de la educación (evaluación y acreditación) para combatir la desconfianza mutua que tienen las universidades en cuanto a la calidad.
2. Promover la Internacionalización de la Educación Superior como un parámetro contemplado en la evaluación de las universidades desde los organismos acreditadores nacionales e internacionales.
3. Que los órganos acreditadores de cada país, establezcan un sistema de información nacional sobre Internacionalización y evaluación que permita actualizar la información sobre los desarrollos en internacionalización en todas las instituciones de educación superior del país. Esto, con el objetivo de conocer las principales falencias, se establezcan correctivos y se planteen estrategias nacionales.
4. Desarrollar estrategias por parte de los organismos promotores de la IES (CSUCA, AUPRICA, entre otros) para el posicionamiento de la Internacionalización de la Educación Superior en la agenda pública.
5. Incentivar desde los organismos promotores de la IES, el compromiso de los Estados para el diseño de políticas públicas en cuanto a la Internacionalización de la Educación Superior (mediante los ministerios de relaciones exteriores y de educación), para posteriormente desarrollarlas como políticas de Estado.
6. Los organismos promotores de la Internacionalización de la Educación Superior (CSUCA, AUPRICA) podrían crear instancias para desarrollar estrategias prácticas en cuanto a la Internacionalización de la Educación Superior como por ejemplo la creación de una “Guía para la internacionalización de la educación superior” para que los actores implicados aprendan como gestionarla de forma efectiva de acuerdo a sus propias capacidades.
7. En virtud de la autonomía que poseen las universidades para celebrar acuerdos y convenios, estas podrían gestionar fondos mediante alianzas con empresas u organismos para desarrollar sus estrategias de internacionalización.
8. A largo plazo (una vez que culminen los procesos de autoevaluación y acreditación por parte de los organismos acreditadores nacionales) el Consejo Centroamericano de Acreditación (CCA) debería asumir un rol más activo, dejando de ser una agencia acreditadora de segundo nivel (acreditadora de acreditadores) a tener la facultad de acreditar directamente a las universidades miembros asegurando un sistema regional armónico e integrado.
9. Las universidades nicaragüenses deben revisar y evaluar sus convenios internacionales e implementar un proceso de operacionalización para hacerlos más operativos y efectivos.
10. Ante el interés mostrado por los informantes claves y encuestados de la investigación, se sugiere que los organismos promotores de la IES se comprometan a ser parte del proceso de divulgación y resultados de este documento.

X. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Referencias bibliográficas

- Alarcón Alba, F. A. (2009). Calidad e internacionalización de la educación superior centroamericana. *CSUCA*, 12-16.
- ALCUE. (2005). Hacia la construcción del Espacio Común ALCUE en Educación Superior. *Declaración de la II Reunión de Ministros de Educación de ALCUE*, 1. México.
- Andina, C. (10 de septiembre de 2003). *Comunidad Andina y Convenio Andrés Bello fortalecen su cooperación en educación, cultura y tecnología*. Obtenido de <http://www.comunidadandina.org/Prensa.aspx?id=1110&accion=detalle&cat=NP&title=comunidad-andina-y-convenio-andres-bello-fortalecen-su-cooperacion-en-educacion-cultura-y-tecnologia>
- Asamblea Nacional. (3 de Agosto de 2006). *Ley General de educación, Título VI Del consejo nacional de Evaluación y Acreditación, de los órganos acreditantes y los recursos*. Obtenido de [http://legislacion.asamblea.gob.ni/normaweb.nsf/\(\\$All\)/B2FBC86E5FD975420625755B00765A99?OpenDocument](http://legislacion.asamblea.gob.ni/normaweb.nsf/($All)/B2FBC86E5FD975420625755B00765A99?OpenDocument)
- Benedicto, C. (18 de Febrero de 2016). Internacionalización de la Educación Superior en Centroamérica. (H. Oyarzún, Entrevistador)
- Beneitone, P., Esquetini, C., González, J., Marty, M., Siufi, G., & Wagenaar, R. (2008). *Reflexiones y perspectivas de la educación superior en América Latina*. Bilbao, España: Universidad de Deusto.
- Bravo, N. (2007). Competencias Proyecto Tuning- Europa. *Proyecto tuning Europa y América Latina*, (pág. 1). México.
- Cardoso Arango, X. (2006). *El papel de la educación superior colombiana ante la Internacionalización*. Bogotá: Red Colombiana para la Internacionalización de la Educación Superior, RCI.
- Cardoso Arango, X. (2011). Hacia la internacionalización de la educación Superior. *Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales*.
- Cardoso Arango, X., & Rodríguez Pinto, C. (2007). *Estado del arte de la IES en Colombia*. Bogotá: Asociación Colombiana de Universidades.
- Cardoso, X. (2006). *Hacia la internacionalización de la educación superior*. Bogotá : Ministerio de Educación de Colombia.
- Cardoso, X. (26 de Febrero de 2016). Internacionalización de la Educación Superior en Centroamérica. (H. Oyarzún, Entrevistador) Managua.
- CEPAL. (2013). *El comercio de bienes y servicios en Centroamérica: una nueva mirada al 2013*. México: Naciones Unidas.
- CINDA. (1998). *Reconocimiento y convalidación de estudios superiores y títulos profesionales en América Latina y el Caribe*. Santiago: Alfabeta Artes Gráficas.
- CINDA. (2017). *quienes somos*. Obtenido de Centro Interuniversitario de Desarrollo: <https://www.cinda.cl/quienes-somos/>

- Columbus. (2017). *Universidades ayudando a universidades*. Obtenido de <http://www.columbus-web.org/es/>
- CONEAUPA. (2016). *Conoce más sobre el CONEAUPA*. Obtenido de <http://www.coneupa.edu.pa/?q=article/conoce-m%C3%A1s-sobre-el-coneupa>
- Confederación Universitaria Centroamericana. (2007). *Proyecto Tuning américa latina 2004-2006*. Guatemala.
- Conference, T. D. (2000). *Internationalisation of Higher Education in Denmark: A Debate Outline*. Copenhagen : Monila.
- CSUCA. (2000). *Confederación Universitaria Centroamericana* . Obtenido de <http://www.csuca.org/index.php/features/confederacion-universitaria-centroamericana>
- CSUCA. (2003). *Misión CSUCA XXI. Documento central del IV Congreso Universitario Centroamericano*. San José: Editorial Universitaria Centroamericana .
- CSUCA. (2017). *Quiénes somos, CSUCA*. Recuperado el 2017, de <http://csuca.org/index.php/features/quienes-somos>
- CSUCA/PAIRCA. (2009). *Armonización de los sistemas de Educación Superior de los países Centroamericanos*. Guatemala: F&G.
- De Escobar, V., & Fruto de Santa, O. (2016). *EDUCACION SUPERIOR EN IBEROAMERICA INFORME 2016 INFORME NACIONAL: PANAMÁ*. Panamá: CINDA.
- De Wit, H. (2011). Globalización e internacionalización de la Educación Superior. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 4.
- Dougherty, J. E. (1990). Teorías de integración internacional, regionalismo y cohesión de las alianzas. En J. E. Dougherty, *Teorías en Pugnas de las Relaciones Internacionales* (págs. 445-480). New York: HarperCollins College Publishers.
- Duriez González, M. (2016). *EDUCACION SUPERIOR EN IBEROAMERICA INFORME 2016 INFORME NACIONAL: NICARAGUA*. Managua: CINDA.
- Duriez González, M., & Obregón, G. (2016). *EDUCACION SUPERIOR EN IBEROAMERICA INFORME 2016 INFORME NACIONAL: GUATEMALA*. Ciudad de Guatemala: CINDA.
- Duriez González, M., & Zamora Arrechavala, B. (2016). *Educación Superior en Iberoamérica Informe 2016. Informe Nacional: El Salvador*. San Salvador: CINDA.
- Estrada Muy, M., & Luna, J. G. (2004). *Internacionalización de la educación superior: nuevos proveedores externos en Centroamérica*. IESALC, Digital Observatory For Higher Education, Guatemala.
- Fiallos, Z. M., Lou Green, I., & Rodríguez, N. (2009). Posibilidades de la Armonización de la Educación Superior en Centroamérica: El Caso de la Carrera de Educación Comercial de la UPNFM1. *Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán*, 21-30.
- FLACSO. (2017). *Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales*. Obtenido de Acerca de FLACSO: w.flacso.org

- Fuentes Soria, J., Díaz Argueto, J., Torres Godoy, E., & Silva, Z. (2003). *Armonización de los sistemas de educación superior de los países centroamericanos*. Ciudad de Guatemala: PAIRCA.
- González, C. (19 de Marzo de 2012). Costa Rica y la paradoja de la integración. *Estrategias y negocios*. Obtenido de <http://www.estrategiaynegocios.net/csp/mediapool/sites/EN/CentroAmericayMundo/CentroAmerica/CostaRica/CRPolitica/story.csp?cid=469717&sid=1437&fid=330>
- Granado, C. (18 de Febero de 2016). Internacionalización de la Educación Superior en Centroamérica. (H. Oyarzún, Entrevistador)
- Gutiérrez, F. (16 de Febrero de 2016). Internacionalización de la Educación Superior en Centroamérica. (H. Oyarzún, Entrevistador)
- IESALC. (2017). *UNESCO IESALC*. Obtenido de <http://www.iesalc.unesco.org.ve/>
- Jaramillo, I., & Knight, J. (2005). Actores claves y Programas: Mejores Vinculaciones en la Región. En I. Jaramillo, J. Knight, H. De Wit, & J. Gacel-Avila, *Educación Siperior en América Latina La dimensión internacional* (págs. 309-365). Bogotá: Mayol Ediciones.
- Knight, J. (2008). *Higher Education in Turmail. The Changing World of Internalization*. Rotterdam: Sense Publishers.
- Knight, J. (2011). Cinco mitos sobre la Internacionalización. *Centro de Relaciones Internacionales Universidad de Francisco José de Caldas*.
- Korniejczuk, V. (2003). *La acreditación de la educación superior presencial y a distancia en Estados Unidos y México*. México: Universidad de Montemorelos.
- Liao, X., & Gálvez, E. (2016). La internacionalización de la educación superior en China. *Revista Española de Educación Comparada*, 267.
- López, A., & Mejía, R. (2016). *EDUCACION SUPERIOR EN IBEROAMERICA INFORME 2016 INFORME NACIONAL: REPÚBLICA DOMINICANA*. Santo Domingo: CINDA.
- Lopez, V., Moncada, G., & Duriez González, M. (2016). *EDUCACION SUPERIOR EN IBEROAMERICA INFORME 2016 INFORME NACIONAL: HONDURAS*. Tegucigalpa: CINDA.
- Maesso Corral, M. (Enero-Febrero de 2011). La integración económica. *Revista ICE, Tendencias y nuevos desarrollos de la teoría económica*(858).
- Malo, S. (2004). La comercialización de la educación superior. En S. M. Hans De Wit, *El difícil equilibrio: La educación superior entre bien público y comercio de servicios* (pág. 77). Caracas.
- Medina, E. (16 de Febrero de 2016). Internacionalización de la Educación Superior en Centroamérica. (H. Oyarzún, Entrevistador)
- Mercedes, Z., Lou, I., & Rodriguez, N. (2011). Posibilidades de la Armonización de la Educación Superior en Centroamérica: El Caso de la Carrera de EducaciónComercial de la UPNFM. *Paradigma, Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán*, 22.
- MERCOCYT. (1998). *CREACIÓN DE LA COMISIÓN INTERAMERICANA DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA*. Obtenido de <http://www.oas.org/juridico/spanish/ag-res98/Res1576.htm>

- Ministerio de Educación Cultura y Deporte de España. (2014). *Estrategias para la Internacionalización de las universidades españolas 2015-2020*. Madrid: Gobierno de España.
- Moncada Cerón, J. S. (2011). Hacia una internacionalización solidaria de la educación superior. *Unidad de Investigación y Posgrado Universidad La Salle*, 23.
- Monje, C. (2011). *Metodología de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Una guía práctica*. Neiva: Universidad Surcolombiana.
- Mora Alfaro, J. (2016). *EDUCACION SUPERIOR EN IBEROAMERICA INFORME NACIONAL: COSTA RICA*. San José: CINDA.
- Nye, J. S. (1971). *Peace in Parts: Integration and Conflict in Regional Organization*. Boston: Little, Brown.
- OBSMAC. (2017). *Observatorio sobre Movilidades Académicas y Científicas*. Obtenido de Sobre el OBSMAC: http://www.iesalc.unesco.org.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=1813:sobre-obsmac&catid=194&Itemid=746
- Perez Herrero, P. (s.f.). *Cronología básica Historia Centroamérica Siglo XX*. Obtenido de Universidad de Alcalá: https://portal.uah.es/portal/page/portal/universidad_mayores/descarga_material_docente/material_monograficos/documentos/centroamerica_xx.pdf
- Pittelli, C., & Hermo, P. (2009). *La creciente importancia de la movilidad estudiantil transnacional: América Latina y la OCDE en visión comparada*. Florianópolis: IX Coloquio Internacional sobre Gestión universitaria en américa del sur.
- Resico, M. F. (2012). Procesos de integración económica. En M. F. Resico, *Introducción a la Economía Social de Mercado* (págs. 317-326). Buenos Aires: Konrad Adenauer Stiftung.
- RLCU. (2011). *Criterios de evaluación institucional*. Caba.
- RLCU. (2017). *¿Qué es la Red Latinoamericana de Cooperación Universitaria?* Obtenido de Red Latinoamericana de Cooperación Universitaria: <http://www.rlcu.org.ar/>
- Roberto Sampieri, C. F. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Rodríguez, J. (2013). Educación universitaria en Japón: Políticas para la atracción de estudiantes extranjeros. *Revista Mundo Asia Pacífico*, 60.
- Romero Estrada, F. (4 de Agosto de 2015). Internacionalización de la Educación Superior en Centroamérica. (H. Oyarzún, & O. Martínez, Entrevistadores)
- Rudzki. (1998). *The strategic management of internationalization-Towards a model of theory and practice*. Boston: British Library.
- Santos, A. (2010). *La ilusión de la internacionalización: una experiencia de movilidad estudiantil*. México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Scharager, J. (2006). *Muestreo No Probabilístico*. Santiago de Chile: Universidad de Chile.
- Serrano, A. (18 de Febrero de 2016). Internacionalización de la Educación Superior en Centroamérica. (H. Oyarzún, Entrevistador) Managua, Nicaragua.

- SICA. (2013). *Sistema de Integración Centroamericana* . Obtenido de http://www.sica.int/sica/sica_breve.aspx
- Socrates y Tempus. (2006). *La contribución de las universidades al proceso de Bolonia*. París: Education and Culture, UE.
- Stiasny, M. (2015). Internacionalización de la educación N°3. *Integración y Conocimiento* , 1-3.
- Stromquist, N. (Marzo de 2008). La internacionalización: entre la promesa de la calidad y el riesgo de la homogeneización. *Revista de la educación superior SCIELO*. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602008000100008
- Tunnermann, C. (1978). El Nuevo concepto de extensión universitaria y difusión cultural y su relación con las políticas de desarrollo cultural en América Latina. *Revista UCR*, 99-104.
- UDUAL. (2017). *Acerca de UDUAL*. Obtenido de Unión de Universidades de América Latina: <https://www.udual.org/acerca.html>
- UDUAL. (2017). *Programa Académico de Movilidad Educativa* . Obtenido de <https://www.udual.org/pame.html>
- UMAP. (2013). *UMAP Multilateral Student Exchange Program* . Obtenido de UMAP Credit Transfer Scheme [UCTS]: http://www.umap.org/UMAP_ST2/WebFrontPage/USCO.aspx
- Valle, A. (11 de Febrero de 2016). Internacionalización de la Educación Superior en Centroamérica. (H. Oyarzún, Entrevistador)

XI. ANEXOS

A. MATRICES PARA LA INVESTIGACIÓN Y CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

1. Matriz preguntas- resultados- objetivos

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	RESULTADOS	OBJETIVOS
¿Cuál es la situación y perspectivas de los esfuerzos hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana en el periodo 2015-2017?	Una descripción de la situación y perspectivas de los esfuerzos hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana en el periodo 2015-2017.	Describir la situación y perspectivas de los esfuerzos hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana en el periodo 2015-2017.
1) ¿Cuál es la situación actual del proceso de Internacionalización de la Educación Superior en el marco del proceso de integración centroamericana?	1) Una descripción de la situación actual, del proceso de Internacionalización de la Educación Superior en el marco del proceso de integración centroamericana.	1) Describir la situación actual, del proceso de Internacionalización de la Educación Superior en el proceso de integración centroamericana.
2) ¿Cuáles son los proyectos hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana en el periodo 2015-2017?	2) Un análisis de los proyectos hacia la Internacionalización de la Educación Superior en el proceso de integración centroamericana en el periodo 2015-2017.	2) Analizar los proyectos hacia la Internacionalización de la Educación Superior en el proceso de integración centroamericana en el periodo 2015-2017.
3) ¿Cuáles son las perspectivas de los esfuerzos hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana?	3) Un análisis las perspectivas, de los esfuerzos hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana.	3) Analizar las perspectivas, de los esfuerzos hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana.

2. Matriz de metodología de la investigación

ENFOQUE DE LA INVESTGACIÓN	ALCANCE	PROCEDIMIENTOS	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN	INSTRUMENTOS DE ANÁLISIS
Cualitativo	Descriptivo	Análisis documental	Análisis de contenido	Matriz de contenido para fuentes hemerográficas	Matriz para la categorización de las distintas fuentes de investigación
				Matriz de contenido para fuentes bibliográficas	
	De Campo	Entrevista a expertos	Entrevista semi-estructurada	Descodificación tema-objetivos-preguntas de investigación y de contenido para la elaboración de la guía	Matriz para el análisis de las ideas centrales de entrevistas semi-estructuradas.
				Guía de entrevista a informantes claves	
		Muestro no probabilístico (intencional)	Encuesta	Encuesta a funcionarios universitarios involucrados en la IES	Operacionalización de variables

3. Matriz de operacionalización de variables involucradas en la investigación

Objetivos de la investigación	Dimensiones	Variables	Fuente	
			técnica	Instrumentos
1) Describir la situación actual, del proceso de Internacionalización de la Educación Superior en el proceso de integración centroamericana.	1) Situación del proceso de internacionalización de la educación superior en el proceso de integración centroamericana.	A. Inicio del proceso de IES en Centroamérica	Análisis documental, Entrevistas	Análisis de contenido, Entrevista semi-estructurada
		B. Consolidación del proceso de IES en los países de Centroamérica		
		C. País con mayor avances.		
		D. Sistemas de aseguramiento de la calidad en los países de Centroamérica.		
2) Analizar los proyectos hacia la Internacionalización de la Educación Superior en el proceso de integración centroamericana en el periodo 2015-2017.	2) Proyectos de internacionalización de la educación superior en el proceso de integración centroamericana en el periodo 2015-2017	A. Iniciativa Consejo Superior de la educación centroamericano (CSUCA)	Análisis documental, Entrevistas, Encuestas	Análisis de contenido, entrevista semi-estructurada. Encuesta no distributiva
		B. Universidades privadas en el proceso de IES en Centroamérica.		
		C. Viabilidad del actual modelo de IES que separa a las universidades públicas y privadas en Centroamérica		
		D. Otras instancias de IES en Centroamérica		
3) Analizar las perspectivas, de los esfuerzos hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana.	3) Perspectivas de los esfuerzos hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana.	A. Enfoque de la Internacionalización de la educación superior en Centroamérica	Análisis documental, Entrevistas, Encuestas	Análisis de contenido, Entrevista semi-estructurada. Encuesta no distributiva
		B. Elementos entorpecen el proceso de Internacionalización de la educación superior en Centroamérica		
		C. ¿Por dónde comenzar el proceso de la Internacionalización de la educación superior en Centroamérica?		
		D. Otros elementos que entorpecen la Internacionalización de la educación superior en Centroamérica		

	ETAPAS DEL PROCESO DE INVESTIGACION	SEMANAS DE CUMPLIMIENTO DEL PROCESO																	OBSERVACIONES DEL TUTOR
		Mayo					Junio					Julio				Agosto			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
1	La fase del trabajo de campo consiste en la recolección de los datos de investigación mediante el uso de métodos y técnicas de investigación cualitativos a) Búsqueda de información documental.																		
	b) Elaboración de los instrumentos de recolección y análisis de datos																		
	c) Aplicación de los instrumentos de recolección de datos.																		
2	La fase de análisis de los datos de investigación. a) La categorización y codificación de los datos de investigación.																		
	b) Interpretación de los datos de investigación.																		
3	La fase informativa de los resultados de la investigación. a) Describir los resultados de la investigación.																		
	b) Validación y devolución de los resultados de la investigación a la comunidad.																		
4	Elaboración del informe final de la investigación.																		

B. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

1. Matriz de contenido para fuentes hemerográficas consultadas

NOMBRE DEL MEDIO DE COMUNICACIÓN Y FECHA DE EMISIÓN	OBJETIVO DE INVESTIGACIÓN	TITULAR DEL ARTÍCULO	RESUMEN DEL CONTENIDO	AUTORES
Revista ibero-americana de educação. n.º 57 (2011)	2) Analizar los esfuerzos actuales, de internacionalización de la educación superior en el proceso de integración centroamericana.	Redes de movilidad académica para la cooperación e integración regional en Iberoamérica	Desarrolla el papel de la movilidad académica como componente del proceso de internacionalización de la educación superior, y en segundo lugar el potencial del dispositivo de trabajo en red para la cooperación y la integración en la región iberoamericana.	Ana Madarro
Universidad Autónoma de México, 2005	3) Analizar las perspectivas, de los esfuerzos actuales hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana.	Globalización e Internacionalización de Empresas Título: La ilusión de la internacionalización: una experiencia de movilidad estudiantil en la facultad de economía de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)	Analiza la importancia de la internacionalización de la Educación desde un estudio de caso.	Aristeo Santos López, Antonio Geraldo da rocha Vidal, Ana Elena Hernández Vilchis
Revista UCR, 1978	1) Describir la situación actual, del proceso de internacionalización de la educación superior en el marco del proceso de integración centroamericana.	El Nuevo concepto de extensión universitaria y difusión cultural y su relación con las políticas de desarrollo cultural en América Latina	Aporta datos sobre la creación del CSUCA	Carlos Tunnermann
Consejo Superior Universitario Centroamericano, proyecto tuning-américa latina 2004 – 2006	1) Describir la situación actual, del proceso de internacionalización de la educación superior en el marco del proceso de integración centroamericana.	El sistema de educación superior centroamericano y el programa tuning.	Describe el proceso rectorado por el CSUCA: políticas, regulaciones y aseguramiento de la calidad.	Confederación Universitaria Centroamericana
Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe, 2011	2) Analizar los esfuerzos actuales, de internacionalización de la educación superior en el proceso de integración centroamericana.	La Experiencia del Trabajo en Redes y Cooperación Académica del Proyecto Diversidad Cultural e Interculturalidad en Educación Superior	Describe las etapas de trabajo del grupo de Cooperación Académica del proyecto de interculturalidad.	Daniel Mato

NOMBRE DEL MEDIO DE COMUNICACIÓN Y FECHA DE EMISIÓN	OBJETIVO DE INVESTIGACIÓN	TITULAR DEL ARTÍCULO	RESUMEN DEL CONTENIDO	AUTORES
La Red sobre Internacionalización y Movilidades Académicas Científicas , 2014	2) Analizar los esfuerzos actuales, de internacionalización de la educación superior en el proceso de integración centroamericana.	El Proyecto Tuning	Describe el trabajo realizado por el observatorio de movilidades.	Dra. Sylvie Didou
Universidad de Guadalajara ,2000	2) Analizar los esfuerzos actuales, de internacionalización de la educación superior en el proceso de integración centroamericana.	Internacionalización de la Educación Superior en México	Describe políticas implementadas en México para impulsar la IES.	Erika Espinoza.
Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe, 2010	1) Describir la situación actual, del proceso de internacionalización de la educación superior en el marco del proceso de integración centroamericana.	Movilidad y Reconocimiento de Estudios y Títulos Profesionales en América Latina y el Caribe.	Se describen esfuerzos realizados por diferentes instituciones para promover la movilidad y el reconocimiento de estudios superiores.	Ernesto González
CSUCA, 2009	2) Analizar los esfuerzos actuales, de internacionalización de la educación superior en el proceso de integración centroamericana.	Calidad e internacionalización de la educación superior centroamericana	Pone en perspectiva el debate de la calidad y cómo se debe comprender en un proceso de internacionalización.	Francisco Antonio Alarcón Alba
CSUCA, 2012	2) Analizar los esfuerzos actuales, de internacionalización de la educación superior en el proceso de integración centroamericana.	Acuerdo de armonización académica regional, y proyectos relacionados	Descripción de acuerdos regionales.	Francisco Antonio Alarcón Alba
Taller pre-congreso sistema regional de investigación y posgrado. Panamá 25 de septiembre de 2010.	2) Analizar los esfuerzos actuales, de internacionalización de la educación superior en el proceso de integración centroamericana.	La movilidad académica y el proceso de creación del espacio académico centroamericano y la internacionalización de la educación superior de la región.	Describe la importancia de la IES en un contexto globalizado y su desarrollo en Centroamérica. Otorga algunos elementos para ver el rumbo que tomará el proceso.	Francisco Antonio Alarcón Alba

NOMBRE DEL MEDIO DE COMUNICACIÓN Y FECHA DE EMISIÓN	OBJETIVO DE INVESTIGACIÓN	TITULAR DEL ARTÍCULO	RESUMEN DEL CONTENIDO	AUTORES
Red Latinoamericana de Cooperación Universitaria	1) Describir la situación actual, del proceso de internacionalización de la educación superior en el marco del proceso de integración centroamericana.	Criterios de evaluación institucional	Puntualiza los criterios de evaluación institucional de una red de universidades privadas.	Fundación Red Latinoamericana de Cooperación Universitaria
Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento, Universitat oberta de Catalunya, España, 2011	3) Analizar las perspectivas, de los esfuerzos actuales hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana.	Globalización e internacionalización de la educación superior	Establece relación entre la Globalización e Internacionalización y justifica su importancia.	Hans De Wit
Artículo Producido por el Comité Científico Regional por Latin América y el Caribe Paris, Diciembre 2003	1) Describir la situación actual, del proceso de internacionalización de la educación superior en el marco del proceso de integración centroamericana.	La Ciencia y la Educación Superior en el Proceso de Internacionalización. Elementos de un Marco Conceptual para América Latina.	Se analizan los cambios en el Escenario institucional de la Educación Superior y la Investigación. Aporta nuevos elementos en un marco conceptual.	Hebe Vessuri
Centro de Relaciones Internacionales Universidad de Francisco José de Caldas, Colombia 2011	3) Analizar las perspectivas, de los esfuerzos actuales hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana.	Cinco Mitos sobre la Internacionalización.	Define IES y desmitifica algunos conceptos que se mal entienden.	Jane Knight
Unidad de Investigación y Posgrado, Universidad La Salle, México, 2011	2) Analizar los esfuerzos actuales, de internacionalización de la educación superior en el proceso de integración centroamericana.	Hacia una internacionalización solidaria de la educación superior	Describe los impactos de la globalización en la educación superior y sus consecuencias en la dimensión internacional.	Jesús Salvador Moncada Cerón
Revista Irundú, 2005	3) Analizar las perspectivas, de los esfuerzos actuales hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana.	Los desafíos de la convergencia universitaria en Europa	Aporta claves para entender el proceso de reformas llevado a cabo en Europa.	José Manuel Bautista Vallejo Cinta Aguaded Gómez

NOMBRE DEL MEDIO DE COMUNICACIÓN Y FECHA DE EMISIÓN	OBJETIVO DE INVESTIGACIÓN	TITULAR DEL ARTÍCULO	RESUMEN DEL CONTENIDO	AUTORES
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal Sistema de Información Científica, 2001	1) Describir la situación actual, del proceso de internacionalización de la educación superior en el marco del proceso de integración centroamericana.	Mundialización y movilidad de la fuerza de trabajo	Analiza la relación existente entre la movilidad de la fuerza de trabajo y su tecnificación.	José María Vidal Villa
Digital Observatory For Higher Education	2) Analizar los esfuerzos actuales, de internacionalización de la educación superior en el proceso de integración centroamericana.	Internacionalización de la educación superior: nuevos proveedores externos en Centroamérica	Describe nuevas alternativas para lograr la IES en Centroamérica.	Marco R. Estrada Muy; Julio Guillermo Luna
CSUCA, 2012	2) Analizar los esfuerzos actuales, de internacionalización de la educación superior en el proceso de integración centroamericana.	Proceso de armonización de la educación superior pública en la región centroamericana. Reconocimiento de Estudios y Títulos Universitarios para el Ejercicio Profesional en Centroamérica	Describe los avances en materia de IES por parte del CSUCA. Analiza el impacto en la región.	Mynor René Cordon y Cordon
Universidad Nacional de Bogotá, 2001	3) Analizar las perspectivas, de los esfuerzos actuales hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana.	Competencias proyecto tuning-europa, tuning.- américa latina.	Análisis comparativo sobre los procesos de armonización en Europa y América Latina.	Néstor h. Bravo Salinas
CSUCA, 2008	2) Analizar los esfuerzos actuales, de internacionalización de la educación superior en el proceso de integración centroamericana.	Seminario taller centroamericano sobre Armonización e integración académica regional de la educación superior	Describe esfuerzos realizados por el CSUCA.	Noemí Luz Navas Martínez María del Rosario Godínez y Godínez
Congreso internacional américa latina y Europa ante los procesos de convergencia de la educación superior, Argentina 2004	2) Analizar los esfuerzos actuales, de internacionalización de la educación superior en el proceso de integración centroamericana.	La necesidad de la convergencia de la educación superior en américa latina	Muestra la evolución y la situación actual en materia de convergencia de los sistemas de Educación Superior en América Latina. Plantea los principales problemas y desafíos que se enfrentan en esta temática.	Norberto Fernández Lamarra

NOMBRE DEL MEDIO DE COMUNICACIÓN Y FECHA DE EMISIÓN	OBJETIVO DE INVESTIGACIÓN	TITULAR DEL ARTÍCULO	RESUMEN DEL CONTENIDO	AUTORES
Universidad Nacional de Tres de Febrero. (UNTREF), 2010	2) Analizar los esfuerzos actuales, de internacionalización de la educación superior en el proceso de integración centroamericana.	La convergencia de la educación superior en América Latina y su articulación con los espacios europeo e iberoamericano. posibilidades y límites	Analiza la evolución de la educación superior y los procesos de convergencia en América Latina, así como sus posibilidades y límites.	Norberto Fernández Lamarra
Universidad de Panamá, 2011	1) Describir la situación actual, del proceso de internacionalización de la educación superior en el marco del proceso de integración centroamericana.	Movilidad estudiantil de pregrado en la universidad de panamá: experiencias, lecciones aprendidas. Acciones de mejoramiento, fundamento de una propuesta regional.	Análisis de caso sobre la movilidad estudiantil en Panamá.	Omayra Fruto de Santana
Revista de la educación, Facultad de Economía y Relaciones Internacionales de la uabc. 2011	3) Analizar las perspectivas, de los esfuerzos actuales hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana.	Internacionalización de la educación superior: aprendizaje institucional en Baja California	Evalúa y plantea críticas al desempeño de la IES en Baja California.	Patricia Moctezuma Hernández Alma Beatriz Navarro Cerda
Universidad de Alcalá	1) Describir la situación actual, del proceso de internacionalización de la educación superior en el marco del proceso de integración centroamericana.	Cronología básica Historia Centroamérica Siglo XX	Contexto centroamericano en la creación del CSUCA	Pedro Perez Herrero
Universidad de Oviedo, 2010	3) Analizar las perspectivas, de los esfuerzos actuales hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana.	La acción tutorial en la Universidad en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior	Analiza los cambios sugeridos por la creación del Espacio Europeo de Educación Superior que afectan a titulaciones, contenidos curriculares y formas de enseñanza y suponen un cambio global de paradigma universitario, donde el papel de profesores y estudiantes cambia notablemente.	Rodríguez Uría, M.V. Pérez Gladish, B., Arenas Parra, M., Bilbao Terol, A.,

NOMBRE DEL MEDIO DE COMUNICACIÓN Y FECHA DE EMISIÓN	OBJETIVO DE INVESTIGACIÓN	TITULAR DEL ARTÍCULO	RESUMEN DEL CONTENIDO	AUTORES
CSUCA, 2009	2) Analizar los esfuerzos actuales, de internacionalización de la educación superior en el proceso de integración centroamericana.	Propuesta de un programa piloto de movilidad académica regional.	Se describen estrategia, en el marco del Primer Programa de Apoyo para la Integración Regional Centroamericana, PAIRCA, se preparó una propuesta para el establecimiento de un programa permanente de movilidad académica centroamericana.	Segundo Programa de Apoyo a la Integración Regional Centroamericana
Convenios bilaterales y multilaterales de educación entre países, 2014	1) Describir la situación actual, del proceso de internacionalización de la educación superior en el marco del proceso de integración centroamericana.	Mecanismos de expedición de títulos de posgrados en América Latina y el Caribe	Señala los convenios de educación existente en América Latina.	Universidad de Chile
Subcomisión de armonización y movilidad académica, 2012	1) Describir la situación actual, del proceso de internacionalización de la educación superior en el marco del proceso de integración centroamericana.	Observaciones al convenio sobre reconocimientos de estudios, grados y títulos entre universidades miembros del CSUCA	Describe los avances en los acuerdos sobre reconocimientos de estudios en el Marco Institucional del CSUCA.	Universidad Nacional Autónoma de Costa Rica Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León, (unan-león) Universidad Nacional de Agricultura de Honduras Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua
Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales	1) Describir la situación actual, del proceso de internacionalización de la educación superior en el marco del proceso de integración centroamericana.	Hacia la internacionalización de la educación Superior	Describe los fundamentos de los procesos de IES: político, económico, tecnológico y académico.	Ximena Cardoso Arango
Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, 2009	3) Analizar las perspectivas, de los esfuerzos actuales hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana.	Posibilidades de la Armonización de la Educación Superior en Centroamérica: El Caso de la Carrera de Educación Comercial de la UPNFM1	Presenta una propuesta de armonización desde el plan de estudios de la carrera de Educación Comercial, tomando como referencia los ámbitos curriculares.	Zulema Mercedes Fiallos, Ivy Lou Green y Nolvía Rodríguez

2. Matriz de contenido para fuentes bibliográficas consultadas

NOMBRE DEL LIBRO, EDICIÓN Y AÑO DE PUBLICACIÓN	OBJETIVO DE INVESTIGACIÓN	NOMBRE DE LOS CAPÍTULO DEL LIBRO	RESUMEN DEL CONTENIDO QUE SE RELACIONA CON EL TEMA DE INVESTIGACIÓN	AUTOR
Teorías e Instituciones contemporáneas de educación, Madrid, Biblioteca Nueva, 2004	3) Analizar las perspectivas, de los esfuerzos actuales hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana.	La Educación como objeto de conocimiento.	Analiza las nuevas instituciones bajo los nuevos conceptos de educación.	Andres Pozo, Juan Luengo
Heterogeneidad y concentración en las dinámicas geopolíticas del conocimiento académico. Reflexiones y preguntas para el caso de América Latina, CLACSO, 2010	1) Describir la situación actual, del proceso de internacionalización de la educación superior en el marco del proceso de integración centroamericana.	Nueva geopolítica del conocimiento.	Describe el cómo afecta la heterogeneidad de los conocimientos en el desarrollo desde el punto de vista geopolítico de los países.	C. Garcia Guadilla
La creciente importancia de la movilidad estudiantil transnacional: América Latina y la OCDE en visión comparada, 2010	3) Analizar las perspectivas, de los esfuerzos actuales hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana.	Todos los capítulos.	Análisis comparativo entre la movilidad estudiantil en el marco de la OCDE y algunas iniciativas en América Latina como el Mercosur.	Cecilia Pittelli
Guía de autoevaluación institucional con fines de mejora, 2011	2) Analizar los esfuerzos actuales, de internacionalización de la educación superior en el proceso de integración centroamericana.	Introducción. I. Antecedentes y contexto de la evaluación institucional en la educación superior. IV. Principios y características de la evaluación institucional con fines de mejora. VIII. Factores a evaluar. IX. Indicadores.	Describe los parámetros para el funcionamiento de la Universidades en Nicaragua.	CNEA
Armonización de los sistemas de educación superior de los países centroamericanos, octubre, 2008	2) Analizar los esfuerzos actuales, de internacionalización de la educación superior en el proceso de integración centroamericana.	III. Objetivos. V. Análisis de resultados.	Propuesta para la Armonización de la educación superior en Centroamérica.	CSUCA/PAIRCA

NOMBRE DEL LIBRO, EDICIÓN Y AÑO DE PUBLICACIÓN	OBEJTIVO DE INVESTIGACIÓN	NOMBRE DE LOS CAPÍTULOS DEL LIBRO	RESUMEN DEL CONTENIDO QUE SE RELACIONA CON EL TEMA DE INVESTIGACIÓN	AUTOR
Análisis comparativo y propositivo para la Armonización de los Sistemas de Educación Superior, CSUCA, 2010	2) Analizar los esfuerzos actuales, de internacionalización de la educación superior en el proceso de integración centroamericana.	Todos los capítulos.	Análisis comparativo entre propuestas nacionales de armonización de los planes y programas académicos en el marco del CSUCA.	D. Bautista
La integración económica: el mercado común y la unión económica y monetaria, 2012	1) Describir la situación actual, del proceso de internacionalización de la educación superior en el marco del proceso de integración centroamericana.	Capitulo VIII	Explica la dinámica de los procesos de integración.	Dr. . Andreu Olesti Rayo
Espacio de Encuentro Latinoamericano y Caribeño de Educación Superior, 2011	2) Analizar los esfuerzos actuales, de internacionalización de la educación superior en el proceso de integración centroamericana.	Todos los capítulos.	Describe diferentes iniciativas de IES en América Latina incluidas el CSUCA.	ENLACES
Educación Superior en América Latina La dimensión internacional, 2005, Mayol Ediciones, Bogotá	2) Analizar los esfuerzos actuales, de internacionalización de la educación superior en el proceso de integración centroamericana.	Todos los capítulos.	Describe diferentes iniciativas de IES en América Latina.	Hans De Wit, Isabel Jaramillo, Joceline Gacel-Ávila, Jane Knight
La cooperación educativa ante la rebeldía de las culturas, 2003	1) Describir la situación actual, del proceso de internacionalización de la educación superior en el marco del proceso de integración centroamericana.	I. Las relaciones Internacionales ante la diversidad cultural. II. Desarrollo, cooperación y cultura. Aprender del pasado antes de mirar el futuro.	Analiza la importancia del factor cultural en una sociedad globalizada.	Inmaculada González
Educación Superior en Iberoamérica Informe 2016, CINDA, 2016.	1) Describir la situación actual, del proceso de internacionalización de la educación superior en el marco del proceso de integración centroamericana.	B. Plataforma Institucional	Describe las instituciones de la educación superior en américa latina y España.	José Joaquín Bruner & Daniel Andrés Miranda
Reconocimiento y convalidación de estudios superiores y títulos profesionales en América Latina y el Caribe, Santiago de Chile, 1998	1) Describir la situación actual, del proceso de internacionalización de la educación superior en el marco del proceso de integración centroamericana.	I. Primera parte: Antecedentes Generales.	Antecedentes generales de procesos de convalidación en América Latina.	M. Eugenia Morey y Susana Bocco, José Tomaz Vieira Pereira, Rubén Baldebenito Galindo, José Pablo Quintero Delgado, & otros

NOMBRE DEL LIBRO, EDICIÓN Y AÑO DE PUBLICACIÓN	OBEJTIVO DE INVESTIGACIÓN	NOMBRE DE LOS CAPÍTULOS DEL LIBRO	RESUMEN DEL CONTENIDO QUE SE RELACIONA CON EL TEMA DE INVESTIGACIÓN	AUTOR
Introducción a la economía social de mercado, 2013	3) Analizar las perspectivas, de los esfuerzos actuales hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana.	5. Políticas de defensa de la competencia. 10. Procesos de integración: Unión Europea. 11. Procesos de integración Latinoamericana.	Explica la dinámica de los procesos de integración.	Marcelo F Resico
Libro del proyecto latinoamericano de convergencia en educación odontológica, 2010	3) Analizar las perspectivas, de los esfuerzos actuales hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana.	I. Introducción II. La salud bucal en américa latina y la propuesta del perfil profesional del odontólogo latinoamericano para el siglo XXI	Iniciativas que apuntan a la convergencia de la educación superior en América Latina.	Mariano Sanz Alonso, Francisco Omar Campos Sanhueza Raphael Baldacci Filho
Adaptación de los planes de estudio al proceso de convergencia europea, 2004	3) Analizar las perspectivas, de los esfuerzos actuales hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana.	I. Antecedentes y finalidades del estudio. II Bases para la homologación de los planes de estudios.	Explica la importancia de la educación en el proceso de integración.	Mario de Miguel Díaz
Reflexiones y perspectivas de la educación superior en América Latina, 2008	1) Describir la situación actual, del proceso de internacionalización de la educación superior en el marco del proceso de integración centroamericana.	Todos los capítulos.	Describe los posibles paradigmas en que se desarrollen los modelos educativos en América Latina.	Pablo Beneitone César Esquetini Julia González Maida Marty Gabriela Siufi Robert Wagenaar
Estado del Arte de la Educación Superior en Colombia, ASCUN, 2007	3) Analizar las perspectivas, de los esfuerzos actuales hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana.	Todos los capítulos.	Describe el proceso de internacionalización colombiano.	Ximena Cardoso Arango

3. Matriz de operacionalización de las encuestas

Objetivo	Variable	Definición operacional	Indicadores	Escala	tipo de escala	Ítems
1) Describir la situación actual, del proceso de Internacionalización de la Educación Superior en el proceso de integración centroamericana.	Evidencias de Internacionalización de la Educación Superior	Elementos que más caracterizan el proceso de internacionalización de la educación superior.	Firmar acuerdos con diferentes instituciones educativas. Mecanismos de acreditación y evaluación armonizados. Contar con un plan estratégico de IES (Estrategias, planes y programas). Contar con un plan de intercambios. Avances en comparabilidad curricular. Tener programas de cooperación científica. Que el país tenga políticas públicas sobre IES.		nominal	¿Qué elementos evidencian mejor una gestión de internacionalización de la educación superior? Elija tres.
1) Describir la situación actual, del proceso de Internacionalización de la Educación Superior en el proceso de integración centroamericana.	Elementos que entorpecen el proceso de IES	Elementos que hacen más dificultoso desarrollar un proceso de internacionalización de la educación superior.	Desigual calidad de la educación. Desigualdad económica entre los países. Burocracia de los procesos migratorios. Falta de programas gubernamentales que fomenten los intercambios. Trabas legales y bloqueos institucionales. Diferencias culturales entre la sociedad Centroamericana.	Enumeración del 1 al 6	Escala de ordenación	Ordene según su criterio, ¿Qué elementos entorpecen el proceso de IES en C.A?(1 más importante, 6 menos importante)
3) Analizar las perspectivas, de los esfuerzos hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana.	Elementos que entorpecen la IES más fáciles de mitigar	Elementos que se deben mitigar de acuerdo a las capacidades y experiencias del encuestado.	Desigual calidad de la educación. Desigualdad económica entre los países. Burocracia de los procesos migratorios. Falta de programas gubernamentales que fomenten los intercambios. Trabas legales y bloqueos institucionales. Diferencias culturales entre la sociedad Centroamericana.	Enumeración del 1 al 6	Escala de ordenación	De estos elementos, ¿Con cuál de ellos es más fácil comenzar? (1 más importante, 6 menos importante)

4. Descodificación tema-objetivos-preguntas de investigación y de contenido

TEMA DE LA ENTREVISTA	PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	PREGUNTAS DE CONTENIDO
Describir la situación y perspectivas de los esfuerzos actuales hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana en el periodo 2015-2017.	1) ¿Cuál es la situación actual del proceso de internacionalización de la educación superior en el marco del proceso de integración centroamericana?	1) Describir la situación actual, del proceso de internacionalización de la educación superior en el marco del proceso de integración centroamericana.	1) ¿Qué motivó iniciar un proceso de IES en Centroamérica? 2) ¿Considera que hay pasos firmes encaminados a las IES? ¿En qué área hay mayor avance? 3) ¿Qué país presenta mayor avance? ¿Por qué? 4) ¿Cómo evalúa a su país (Costa Rica/Nicaragua/Honduras/Guatemala/El Salvador/República Dominicana/ Belice) en cuanto a la calidad académica y accesibilidad de la ES?
	2) ¿Cuáles son los esfuerzos actuales hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana?	2) Analizar los esfuerzos actuales, de internacionalización de la educación superior en el proceso de integración centroamericana.	5) ¿Ha sido el CSUCA una instancia protagónica en este proceso? ¿Cómo ha sido el involucramiento de las universidades nacionales en el proceso? 6) ¿Por qué no han sido incluidas las universidades privadas en el proceso guiado por el CSUCA? 7) ¿Es viable el actual modelo de IES que separa a las universidades públicas y privadas en Centroamérica? ¿Cuál ha registrado más avances? 8) Además de CSUCA y AUPRICA ¿Conoce otra instancia de IES en C.A?
	3) ¿Cuáles son las perspectivas de los esfuerzos actuales hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana?	3) Analizar las perspectivas, de los esfuerzos actuales hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana.	9) ¿En qué aspecto debería de enfocarse la IES en C.A? Ordene según prioridades (1 más importante, 6 menos importante) ___ Comparabilidad curricular. ___ Demanda de RR.HH por parte de las empresas centroamericanas. ___ Especialización del trabajo de cara a un encadenamiento productivo en C.A. ___ Armonizar los mecanismos de acreditación. ___ Medidas de fomento el intercambio científico. ___ Medidas de fomento a la movilidad académica. 10) Ordene según su criterio, ¿Qué elementos entorpecen el proceso de IES en C.A? (1 más importante, 6 menos importante) ___ Desigual calidad de la educación. ___ Desigualdad económica entre los países. ___ Burocracia de los procesos migratorios. ___ Falta de programas gubernamentales que fomenten los intercambios. ___ Trabas legales y bloqueos institucionales. ___ Diferencias culturales entre la sociedad Centroamericana. 11) De estos elementos, ¿Con cuál de ellos es más fácil comenzar? ¿Por qué? ___ Desigual calidad de la educación. ___ Desigualdad económica entre los países. ___ Burocracia de los procesos migratorios. ___ Falta de programas gubernamentales que fomenten los intercambios. ___ Trabas legales y bloqueos institucionales. ___ Diferencias culturales entre la sociedad Centroamericana. 12) ¿Considera que existe otro elemento importante no mencionado en la lista anterior?

5. Guía de Entrevistas a informantes claves

TEMA:	LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR COMO FACTOR DE INTEGRACIÓN SOCIECONÓMICA EN LA REGIÓN CENTROAMERICANA
OBJETIVO GENERAL:	Describir la situación y perspectivas de los esfuerzos actuales hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana.
Informante calificado:	Título, nombre, cargo.
Método:	La entrevista.
Técnica:	Semi- Estructurada.
Fecha:	Día, mes, año y hora.
Tiempo de duración:	30-45 minutos.
Lugar de la entrevista:	Oficina del entrevistado/ Via Skype.
Contexto de la entrevista:	Oficina del entrevistado.
Criterio de calificación:	Describir por qué es importante para el tema.
Rapport:	Sr. _____ mi nombre es Héctor Oyarzún, estudiante de la Universidad Americana (de Nicaragua) y en estos momentos estamos en la tarea de la fase de campo del trabajo de tesis para obtener la licenciatura en Diplomacia y RR.II. Nuestro tema de investigación es la SITUACIÓN Y PERSPECTIVAS DE LOS ESFUERZOS ACTUALES HACIA LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR (IES) EN EL MARCO DEL PROCESO DE INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA EN EL PERÍODO 2015-2017 y Ud. es un informante calificado por su amplia experiencia en la materia.
Preguntas:	<p>1) ¿Qué motivó iniciar un proceso de IES en Centroamérica?</p> <p>2) ¿Considera que hay pasos firmes encaminados a las IES? ¿En qué área hay mayor avance?</p> <p>3) ¿Qué país presenta mayor avance? ¿Por qué?</p> <p>4) ¿Cómo evalúa a su país en cuanto a la calidad académica y accesibilidad de la ES?</p> <p>5) ¿Ha sido el CSUCA una instancia protagónica en este proceso? ¿cómo ha sido el involucramiento de las universidades nacionales en el proceso?</p> <p>6) ¿Por qué no han sido incluidas las universidades privadas en el proceso guiado por el CSUCA?</p> <p>7) ¿Es viable el actual modelo de IES que separa a las universidades públicas y privadas en Centroamérica? ¿Cuál ha registrado más avances?</p> <p>8) Además de CSUCA y AUPRICA ¿Conoce otra instancia de IES en C.A?</p> <p>9) ¿En qué aspecto debería de enfocarse la IES en C.A? Ordene según prioridades (1 más importante, 6 menos importante)</p> <p>___ Comparabilidad curricular.</p> <p>___ Demanda de RR.HH por parte de las empresas centroamericanas.</p> <p>___ Especialización del trabajo de cara a un encadenamiento productivo en C.A.</p> <p>___ Armonizar los mecanismos de acreditación.</p> <p>___ Medidas de fomento el intercambio científico.</p> <p>___ Medidas de fomento a la movilidad académica.</p> <p>10) Ordene según su criterio, ¿Qué elementos entorpecen el proceso de IES en C.A?(1 más importante, 6 menos importante)</p> <p>___ Desigual calidad de la educación.</p> <p>___ Desigualdad económica entre los países.</p> <p>___ Burocracia de los procesos migratorios.</p> <p>___ Falta de programas gubernamentales que fomenten los intercambios.</p> <p>___ Trabas legales y bloqueos institucionales.</p> <p>___ Diferencias culturales entre la sociedad Centroamericana.</p> <p>11) De estos elementos, ¿Con cuál de ellos es más fácil comenzar? ¿Por qué?</p> <p>___ Desigual calidad de la educación.</p> <p>___ Desigualdad económica entre los países.</p> <p>___ Burocracia de los procesos migratorios.</p> <p>___ Falta de programas gubernamentales que fomenten los intercambios.</p> <p>___ Trabas legales y bloqueos institucionales.</p> <p>___ Diferencias culturales entre la sociedad Centroamericana.</p> <p>12) ¿Considera que existe otro elemento importante no mencionado en la lista anterior?</p>

6. Transcripción de entrevistas a informantes claves⁴

TEMA:	Internacionalización de la Educación Superior en Centroamérica
OBJETIVO GENERAL:	Describir la situación y perspectivas de los esfuerzos actuales hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana.
Informante calificado:	Dra. Clara Benedicto, directora de Relaciones Nacionales e Internacionales de la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD).
Método:	La entrevista.
Técnica:	Semi- Estructurada.
Fecha:	Jueves 18 de febrero, 2016 a las 11 am hora dominicana
Tiempo de duración:	30-45 minutos.
Lugar de la entrevista:	Vía Skype
Contexto de la entrevista:	Oficina de Relaciones Nacionales e Internacionales de la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD). Fue Vicerrectora de Investigación y Posgrado. Primera mujer dominicana en poseer un doctorado Honoris Causa.
Criterio de calificación:	La doctora Benedicto tiene amplia experiencia llevando a cabo los procesos de internacionalización en la universidad más grande de República Dominicana. De igual manera, es el enlace de la institución con el CSUCA.
Rapport:	Sra. Clara Benedicto, mi nombre es Héctor Oyarzún, estudiante de la Universidad Americana (de Nicaragua) y en estos momentos me encuentro en la fase de campo del trabajo de tesis para obtener la licenciatura en Diplomacia y RR.II. El tema de investigación es la SITUACIÓN Y PERSPECTIVAS DE LOS ESFUERZOS ACTUALES HACIA LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR (IES) EN EL MARCO DEL PROCESO DE INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA y s Ud. es un informante calificado por su amplia experiencia en la materia por su labor en la UASD.
Preguntas:	<p>1) ¿Qué motivó iniciar un proceso de IES en Centroamérica?</p> <p>Estamos en una época en que ya no somos ciudadanos de una región, sino ciudadanos del mundo. Por tanto la educación tiene que responder a estándares globales, a estándares internacionales. Lograr esto va a permitir, no solamente la movilidad entre universitarios, sino también en el desarrollo de programas comunes y por supuesto el impulso al desarrollo en los diferentes orbes en cada uno de nuestros países. Y estamos trabajando fuertemente para lograr esta movilización estas oportunidades de estudios para cada uno de los ciudadanos de los países centroamericanos y caribeños.</p> <p>2) ¿Considera que hay pasos firmes encaminados a las IES? ¿En qué área hay mayor avance?</p>

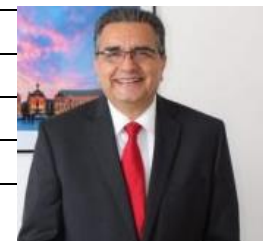


⁴ Las transcripciones que se muestran a continuación se han dejado a manera literal de lo que plantearon los entrevistados para mantener la integridad de sus aportes.

	<p>Ciertamente en las diferentes reuniones rectores a nivel de la región centroamericana caribeña y a nivel latinoamericano están en parte izando la importancia que el que tiene este programa de internacionalización. No es sólo intercambiar estudiantes, no es sólo el intercambio de profesores, es el desarrollo de espacios comunes y programas comunes. Entonces esto es sumamente beneficioso para todos. Hay mayor avance en área de movilidad, sobre todo en movilidad estudiantil y por supuesto hemos estado trabajando en políticas y reglamentos para todas las instituciones, las constituciones de las oficinas de relaciones internacionales, ya que en algunas de nuestras universidades no contaban con estas oficinas claramente definidas y con una agenda bastante activa.</p>
	<p>3) ¿Qué país presenta mayor avance? ¿Por qué?</p> <p>Costa Rica siempre ha sido parte protagónica en este proceso y han hecho algunos aportes importantes. Ahora también Panamá está tomando protagonismo, ya que la sede del Consejo centroamericano de acreditación será trasladado hasta este país y una Universidad se ha comprometido con parte importante de su financiamiento.</p>
	<p>4) ¿Cómo evalúa a su país en cuanto a la calidad académica y accesibilidad de la ES?</p> <p>Se parte destacando que la UASD es la universidad más grande en República Dominicana, y tiene acceso a todos los ciudadanos que quieran estudiar nivel superior. En cuanto a la calidad, en áreas tradicionales bien situados en el país, somos y hemos sido de líderes. Pero tenemos muchos años de tradición como muchos egresados que confirman la calidad de la educación. El ministerio educación superior y ciencia tecnología está encargado de las políticas y supervisión de las universidades públicas y privadas. Cada universidad busca ser sometidas a procesos normativos con miras a la acreditación. Nosotros recemos acreditación una agencia acreditada mexicana. De igual manera, trabajamos con el CCA que se ha dedicado más a trabajar en la homogeneidad de los programas de las carreras y créditos.</p>
	<p>5) ¿Ha sido el CSUCA una instancia protagónica en este proceso? ¿Cómo ha sido el involucramiento de las universidades nacionales en el proceso?</p> <p>El CSCUA ha sido clave para que pongamos sobre la mesa esas debilidades y podemos superarla. Es un ente coordinador excelente, le hacen falta más recursos para afrontar algunas iniciativas particulares pero estamos muy contentos con esta organización que coordina y promueven varias iniciativas para superar nuestras debilidades. Mi universidad está incorporada al CSUCA y trata de mantenerse activa, cooperando pero no siempre es posible ya que los presupuesto de las universidades con respecto a la internacionalización hasta los primeros lugares.</p>
	<p>6) ¿Por qué no han sido incluidas las universidades privadas en el proceso guiado por el CSUCA?</p> <p>Es una política de estado, la promoción de la educación superior a través de las universidades públicas. Me imagino que habrá un segundo momento en el que estén involucradas las universidades del sector privado, pero lo que se trata de fortalecer el sistema de educación público a nivel de Centroamérica y el Caribe.</p>
	<p>7) ¿Es viable el actual modelo de IES que separa a las universidades públicas y privadas en Centroamérica? ¿Cuál ha registrado más avances?</p> <p>No creo que sea factible como debe haber homogeneidad porque precisamente dentro del tema de la internacionalización, uno de los aspectos importantes es precisamente el reconocimiento de nuestros estudios más allá de las fronteras de los países.</p>

	<p>Nosotros estamos tratando de buscar un punto común en el que un estudiante en El Salvador, de Guatemala, de República Dominicana pueda tener reconocimiento de sus créditos y de sus estudios y pueda completar su carrera en algunos países con otros sin dificultad.</p> <p>8) Además de CSUCA y AUPRICA ¿Conoce otra instancia de IES en C.A?</p> <p>Existen varias estancias, por ejemplo la red de macro universidades de América Latina, que nosotros pertenecemos a ella porque somos una macro Universidad. Existe la unión de rectores de universidades de Latinoamérica y existe también una organización de la Unesco que también aglutina las universidades en el área del Caribe. Casi todas las organizaciones están tratando de fomentar el intercambio de profesores, intercambiar estudiantes, espacio común de becas para fomentar estudios en un país que otro como la homogeneidad en los créditos y titulaciones, casi todas.</p> <p>9) ¿En qué aspecto debería de enfocarse la IES en C.A? Ordene según prioridades (1 más importante, 6 menos importante)</p> <p>_6_ Comparabilidad curricular. _5_ Demanda de RR.HH por parte de las empresas centroamericanas. _4_ Especialización del trabajo de cara a un encadenamiento productivo en C.A. _2_ Armonizar los mecanismos de acreditación. _3_ Medidas de fomento el intercambio científico. _1_ Medidas de fomento a la movilidad académica.</p> <p>10) Ordene según su criterio, ¿Qué elementos entorpecen el proceso de IES en C.A? (1 más importante, 6 menos importante)</p> <p>_2_ Desigual calidad de la educación. _3_ Desigualdad económica entre los países. _1_ Burocracia de los procesos migratorios. _4_ Falta de programas gubernamentales que fomenten los intercambios. _5_ Trabas legales y bloqueos institucionales. _6_ Diferencias culturales entre la sociedad Centroamericana.</p> <p>11) De estos elementos, ¿Con cuál de ellos es más fácil comenzar? ¿Por qué? (1 más importante, 6 menos importante)</p> <p>_1_ Desigual calidad de la educación. _5_ Desigualdad económica entre los países. _3_ Burocracia de los procesos migratorios. _2_ Falta de programas gubernamentales que fomenten los intercambios. _4_ Trabas legales y bloqueos institucionales. _6_ Diferencias culturales entre la sociedad Centroamericana.</p> <p>12) ¿Considera que existe otro elemento importante no mencionado en la lista anterior?</p> <p>-Recursos económicos para el fomento. Política de internacionalización. Los gobiernos no han puesto la internacionalización de la educación superior como política pública. -Muchas veces en Centroamérica y el Caribe la educación no es la prioridad. En República Dominicana la educación reside un 1.2% del Producto Interno Bruto.</p>
--	--

TEMA:	Internacionalización de la Educación Superior en Centroamérica
OBJETIVO GENERAL:	Describir la situación y perspectivas de los esfuerzos actuales hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana.
Informante calificado:	Dr. Ernesto Medina Sandino , Rector de la Universidad Americana (UAM) y Segundo Vocal de Asociación de Asociación de Universidades Privadas de Centroamérica y Panamá (AUPRICA).
Método:	La entrevista.
Técnica:	Semi- Estructurada.
Fecha:	Martes 16 de febrero, 2016. 4 pm.
Tiempo de duración:	30-45 minutos.
Lugar de la entrevista:	Oficina del entrevistado
Contexto de la entrevista:	Es un espacio amplio que contaba con una sala de estar y el despacho. La entrevista se realizó en el escritorio.
Criterio de calificación:	El Dr. Medina es un referente en el tema, ya que ha tenido acercamiento en diversas instancias y experiencias, como la universidad pública siendo rector de la UNAN, ejerciendo la presidencia del CSUCA y desde el sector de las universidades privadas.
Rapport:	Sr. Ernesto Medina, mi nombre es Héctor Oyarzún, estudiante de la Universidad Americana (de Nicaragua) y en estos momentos me encuentro en la fase de campo del trabajo de tesis para obtener la licenciatura en Diplomacia y RR.II. El tema de investigación es la SITUACIÓN Y PERSPECTIVAS DE LOS ESFUERZOS ACTUALES HACIA LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR (IES) EN EL MARCO DEL PROCESO DE INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA y s Ud. es un informante calificado por su amplia experiencia en la materia por su labor en AUPRICA.
Preguntas:	<p>1) ¿Qué motivó iniciar un proceso de IES en Centroamérica?</p> <p>La realidad del mundo que nos rodea. Creo que la globalización es un fenómeno del cual no podemos escapar aunque no nos guste, el proceso de globalización ha cruzado todas las actividades. No sólo las actividades económicas, sino también la cultura, la educación y cada vez más se vio la necesidad de los profesionales que se tenían que formar, tengan la posibilidad salir y sentirse confortable en un mundo globalizado. Por otro lado, Centroamérica tampoco podía sentir que este proceso no le concierne porque de alguna manera más integral se debe saber integrar, se debe aprender a hacerlo. Como países pequeños (la globalización) se puede convertir en un fenómeno abrumador en algunos aspectos. Y como respuesta de la academia a esta nueva realidad surgió este proceso, y creo que eso después se fue ampliando un poco más a otros sectores de la vida.</p> <p>2) ¿Considera que hay pasos firmes encaminados a las IES? ¿En qué área hay mayor avance?</p> <p>Yo diría que todavía estamos tratando de digerir y ponernos de acuerdo que cosa es realmente la internacionalización. Porque muchas veces cuando hablamos de esto, hablamos de acciones como el intercambio, la movilidad de estudiantes que se hacían mucho antes que se hablara de internacionalización. Yo creo que poco a poco se ha venido comprendiendo que este</p>




	<p>fenómeno abarca mucho más profundamente la vida de las personas y no solamente se trata de acciones como viajar y conocer la cultura de otras realidades y recibir gente, sino un fenómeno mucho más profundo, que todavía no terminamos de comprender que cosa involucra y que en alguna medida afecta nuestras vidas, como afecta las instituciones y cuáles son las respuestas que ante esto tenemos que dar. Todavía estamos poniendo de acuerdo y entendiendo este proceso como transversal e integral todo. Todavía falta avanzar sobre cómo dar respuesta a este fenómeno que es mucho mayor al que evidentemente pensábamos.</p>
	<p>3) ¿Qué país presenta mayor avance? ¿Por qué?</p> <p>Costa Rica, por su desarrollo y mentalidad avanzado mucho más que el resto de los países. Los costarricenses siempre han sido más abiertos que otras sociedades en Centroamérica. Además tienen instituciones educativas muy fuertes que creo que han procesado más que el resto de las instituciones de la región este fenómeno y creo que teniendo la base cultural, que ellos han sabido acomodarse mejor a las exigencias de la internacionalización. En otros países creo que nos ha costado un poco más.</p>
	<p>4) ¿Cómo evalúa a su país en cuanto a la calidad académica y accesibilidad de la ES?</p> <p>Creo que se hace un esfuerzo. Hay una realidad bien compleja. Desde los años 90 ha habido un crecimiento explosivo de instituciones de educación superior sin mucho control, sin que el proceso estuviese acompañado de que mecanismo de aseguramiento de la calidad que vinieron mucho más tarde, sin mucha fuerza y sin muchas capacidades de ordenar las cosas y esto ha llevado a una realidad muy compleja, muy diversa, donde la calidad sin duda ha sufrido. Tenemos toda una gama de instituciones con diferentes calidades, con diferentes concepciones de la educación superior que esperemos se corrijan. Pero creo que ha venido creciendo la conciencia que la calidad tiene que ser el común divisor de todas las instituciones educación superior en Nicaragua. También la sociedad está reaccionando, ya que por mucho tiempo la sociedad misma fue indiferente y permitió el desarrollo desordenado que ha tenido la educación superior en el país. En la venta del día de la gente privaba al acceso, acceden la educación superior es nuevo en muchos sectores de la población y lo que quería la gente era quedar los niños pudieran acceder, eso era lo importante, si la Universidad era buena o mala era muy secundario. Ahora que en las empresas muchos estudiantes no están respondiendo a las expectativas que ellos quieren, las instituciones en primer lugar estamos viendo con preocupación esta situación y las familias también se están dando cuenta que no basta con sólo llegar a la Universidad sino también tener una educación de calidad, con una buena base que permita sus hijos tener mejores posibilidades de insertarse en un mercado laboral que todavía es pequeño, complejo, muy poco exigente y que ha sufrido los cambios producto la globalización mucho más rápido de lo que han evolucionado las instituciones en Nicaragua. Muchas de las empresas de Nicaragua, son empresas globalizadas que traen gerentes de Colombia por ejemplo Argentina, de Chile Europa porque creen que en Nicaragua no van a encontrar la calidad mano de obra que ellos están solicitando.</p>

	<p>5) ¿Ha sido el CSUCA una instancia protagonista en este proceso? ¿Cómo ha sido el involucramiento de las universidades nacionales en el proceso?</p> <p>El CSUCA comenzó bastante temprano a preocuparse por el tema de la calidad y acreditaciones. Comenzó a mediados de los años 90 un proceso de pensamiento acerca de cómo mejorar la calidad de las instituciones miembros del CSUCA. Después, pusieron en marcha un programa muy importante que se llamó sistema centroamericano de evaluación (SICEVAES) que tuvo un insumo con un impacto muy grande sobre la capacitación sobre el tema de la evaluación y capaz y formación de pares para que las universidades comenzaron a hacer ejercicios de evaluación y autoevaluación que llevó después con esfuerzo regional que no tuvo el resultado que se esperaba pero fue producto a la iniciativa que tuvo el CSUCA y contó con mucho apoyo de Alemania sobre todo en la primera etapa. Pero si el CSCUA ha tenido liderazgo y sigue teniendo liderazgo en tema de la calidad de la educación superior y del y de la apertura hacia nuevas realidades.</p> <p>6) ¿Por qué no han sido incluidas las universidades privadas en el proceso guiado por el CSUCA?</p> <p>Es una cuestión histórica, el CSUCA surgió en mi opinión muy marcado por la influencia de las reformas de Córdoba, la idea de la universidad como bien público y muy celoso de esa identidad y cuando se crea en su casa más de 50 años, en la región había una sola universidad estatal que tenía una posición preeminente cada uno de los países y que todavía Guatemala la sigue teniendo, como en Honduras un poco menos y en los países si ha ido disminuyendo el peso que tenía la universal tal estatal. Yo creo que una apertura, de crear un sistema centroamericano de evaluación y acreditación y un Consejo centroamericano, que a mí me tocó vivirlo y yo era rector de la Universidad de León en estos momentos y me tocó vivir el debate del CSUCA sobre si habría o no al CSUCA la universidades privadas, y ganó la posición que la universidad privada ya eran una realidad insoslayable y decidí se hablaba de la calidad de la educación no se podía dejar afuera a lado educación privada ya que en algunos países representada incluso más del 50% de la población estudiantil. Pero fue un debate que duró meses con posiciones contrapuestas. Al final el proceso se fue desarrollando en esta Universidades estatales pero con una autonomía muy fuerte, donde el rol del gobierno no nos fue muy importante ya que tenían un margen de acción para tomar decisiones. Por ejemplo, El Salvador ya tenía una ley de educación que le daba el Ministerio de Educación bastante injerencia en todos los temas educativos, los ticos no tenían una posición clara en cuanto a las relaciones con el estado, pero si había una relación muy estrecha entre el Consejo de rectores del Ministerio de Educación. Aquí, había una gran intervención del estado a las universidades, de manera que no nos resultaba muy extraño. Aunque cuando se dio esta discusión en los años 90 que era bastante hostiles a la educación superior pública, eran parte y firmaron el acta constitutiva al definir el camino de la educación pública. Pero si había consenso de abrir este sistema de acreditación y evaluación a los Ministerio de Educación y de manera en el acta constitutiva del CCA participaba el CSUCA que fue el promotor de un grupo de universidades privadas que fueron seleccionadas para participar en el proceso de discusión y diseño del CCA, la UAM fue la única que fue invitada en este proceso, y los ministerios que nunca participaron realmente pero se les invito al CCA. Y fue un proceso interesante porque el CSUCA venía preparando las condiciones para constituirse en una agencia acreditada, pero en la medida que la idea fue avanzando y se fue conduciendo mejor, se vio que no se miraría bien que la misma agencia acreditada fuera juez y parte, que se acreditaran así mismas, entonces había que separar las dos cosas. Le costó mucho el CSUCA porque en realidad se habían invertido recursos enormes, se realizaron muchos esfuerzos, pero al final se entendió que se tenía que crear una agencia separada de la estructura del CSUCA y por otras discusiones que tenía que ver sobre todo con la realidad de nacionales. En ese momento, existía sistema de acreditación solamente Costa Rica SINAES (Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior) que ya tenían un tiempo de existir y El Salvador que había creado esta ley de educación. Ellos tenían</p>
--	---


	<p>temor que se creara una agencia centroamericana al mismo nivel que estás instancias nacionales y por ello se creó una agencia de segundo piso que su tarea era acreditar agencia acreditadoras, y como solo habían 2 era mal negocio. Cuando se creó el CNA, este no quería saber mucho del CCA y Nicaragua no tuvo interés acreditarse en primera instancia.</p> <p>Si se barajó que él CCA acreditara directamente a las universidades pero ya había intereses creados, las agencias acreditadoras nacionales la veían como una competencia. Ahorita está pasando por una crisis muy seria, hace poco supe que lo habían trasladado a Panamá, ya que en costa rica, la Universidad de Costa Rica la apadrinó, y tiene un presupuesto aproximadamente de los \$100,000 mensuales pero ya la Universidad de Costa Rica dijo que no podía. El resto de las universidades nunca se sintieron muy comprometida con el CCA. Y ahora una Universidad panameña se comprometió con los gastos básicos para que fusionara esta institución. La solución hubiese sido hacer una agencia acreditada, pero por mandato del acta de constitución se decidió creado una agencia de segundo piso.</p> <p>AUPRICA comenzó su proceso parecido al del CSUCA, a desarrollar su concepto del sistema de mejoramiento de la calidad y de evaluación y acreditación. Se hicieron una serie de materiales, y luego se dio el mismo debate sobre crear o no una agencia acreditadora. Si era una agencia acreditada no podía ser parte orgánica de AUPRICA de que le quita credibilidad. Y en eso está, hay un documento para creación de una agencia de acreditación independiente. Uno de los requisitos para ingresar a AUPRICA es someterse a un proceso de evaluación que desarrolló esta organización. Por ejemplo la primera acreditación que tuvo la Universidad americana fue por esta organización. Pero recibió críticas ya que pensaban que no estábamos acreditando nosotros mismo. Pero si avanzara como una agencia independiente.</p> <p>7) ¿Es viable el actual modelo de IES que separa a las universidades públicas y privadas en Centroamérica? ¿Cuál ha registrado más avances?</p> <p>Creo que se tendría que dar pasos en esa dirección. Por ejemplo, en Europa lo miran un poco extraño porque predominan principalmente las universidades públicas. Cuando comenzó la cooperación alemana, mostraron interés por trabajar sólo con el CSUCA la privada nunca entraron en la ecuación. Pero las privadas han crecido muchos y en algunos países son hasta mayoritaria, ya se ve que no puede haber un doble estándar. Ya pensando como región se tendrá que dar ese paso, quién lo va a dar todavía no lo sé, pero el CSUCA siempre sigue siendo muy celoso de su identidad pública estatal. En AUPRICA si habría una mayor apertura hacia un proceso que incluye las privadas, pero aún está por verse.</p> <p>8) Además de CSUCA y AUPRICA ¿Conoce otra instancia de IES en C.A?</p> <p>No que conozca, los gobiernos no se han interesado mucho en el tema, pero deberían. Se deberían crear instancias para tener estándar de calidad en la educación. Todavía demasiado compleja la realidad en la región, los órganos que existen sólo involucran a los Ministerios de Educación. El CSUCA si es un órgano reconocido, incluso como uno de los primeros en cuanto a la integración regional, pero no es un órgano protagónico en la estructura. Su protagonismo debería aumentar en la medida que los políticos toman en serio el proceso de integración. Esa contradicción tendrá que superarse y la educación tendrá que ser un pilar fundamental. Este ideal de educación internacional tiene que ser muy importante.</p>
--	---

	<p>9) ¿En qué aspecto debería de enfocarse la IES en C.A? Ordene según prioridades (1 más importante, 6 menos importante)</p> <p>__1__ Comparabilidad curricular.</p> <p>__6__ Demanda de RR.HH por parte de las empresas centroamericanas.</p> <p>__5__ Especialización del trabajo de cara a un encadenamiento productivo en C.A.</p> <p>__2__ Armonizar los mecanismos de acreditación.</p> <p>__4__ Medidas de fomento el intercambio científico.</p> <p>__3__ Medidas de fomento a la movilidad académica.</p>
	<p>10) Ordene según su criterio, ¿Qué elementos entorpecen el proceso de IES en C.A? (1 más importante, 6 menos importante)</p> <p>__4__ Desigual calidad de la educación.</p> <p>__3__ Desigualdad económica entre los países.</p> <p>__6__ Burocracia de los procesos migratorios.</p> <p>__5__ Falta de programas gubernamentales que fomenten los intercambios.</p> <p>__1__ Trabas legales y bloqueos institucionales.</p> <p>__2__ Diferencias culturales entre la sociedad Centroamericana.</p>
	<p>11) De estos elementos, ¿Con cuál de ellos es más fácil comenzar? ¿Por qué? (1 más importante, 6 menos importante)</p> <p>__1__ Desigual calidad de la educación.</p> <p>__5__ Desigualdad económica entre los países.</p> <p>__6__ Burocracia de los procesos migratorios.</p> <p>__2__ Falta de programas gubernamentales que fomenten los intercambios.</p> <p>__3__ Trabas legales y bloqueos institucionales.</p> <p>__4__ Diferencias culturales entre la sociedad Centroamericana.</p>
	<p>12) ¿Considera que existe otro elemento importante no mencionado en la lista anterior?</p> <p>-Hay una falta de voluntad real de impulsar el proceso por parte de las autoridades nacionales.</p>

TEMA:	Internacionalización de la Educación Superior en Centroamérica	
OBJETIVO GENERAL:	Describir la situación y perspectivas de los esfuerzos actuales hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana.	
Informante calificado:	Msc. Francisco Gutiérrez, Secretario de Relaciones Nacionales e Internacionales Universidad de El Salvador (UES).	
Método:	La entrevista.	
Técnica:	Semi- Estructurada.	
Fecha:	Martes, 16 de febrero 2016, 5 pm.	
Tiempo de duración:	30-45 minutos.	
Lugar de la entrevista:	Via Skype.	
Contexto de la entrevista:	Oficina del entrevistado.	
Criterio de calificación:	Tiene amplia presencia en temas de acreditación y aseguramiento de la calidad en el Salvador. Además, coordina las instancias de relaciones entre su casa de estudios y el CSUCA.	
Rapport:	Sr. Francisco Gutiérrez, mi nombre es Héctor Oyarzún, estudiante de la Universidad Americana (de Nicaragua) y en estos momentos me encuentro en la fase de campo del trabajo de tesis para obtener la licenciatura en Diplomacia y RR.II. El tema de investigación es la SITUACIÓN Y PERSPECTIVAS DE LOS ESFUERZOS ACTUALES HACIA LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR (IES) EN EL MARCO DEL PROCESO DE INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA y s Ud. es un informante calificado por su amplia experiencia en la materia por su labor en la UES.	
Preguntas:	1) ¿Qué motivó iniciar un proceso de IES en Centroamérica?	
	La globalización en cascada. Es decir las universidades europeas debían ampliar sus horizontes, buscar acompañamientos y compartir sus conocimientos ya no solo entre europeos derivados del proceso de Bolonia. Con los años y con los programas ALFA entre otros, los países centroamericanos se pudieron involucrar en proyectos que le guiarían hacia la internacionalización.	
	2) ¿Considera que hay pasos firmes encaminados a las IES? ¿En qué área hay mayor avance?	
	En las universidades privadas, así las verdaderas universidades publicas autónomas que poseen recursos y un sistema financiero ágil y adecuado, que facilite la movilidad académica en general (docente estudiantil), la profesionalización del staff, la mejora curricular etc. Hay casos concretos en Costa rica el TEC, en Panamá la UTP en El Salvador la UTEC por dar ejemplos.	


	<p>3) ¿Qué país presenta mayor avance? ¿Por qué?</p> <p>Bueno ya casi le respondí en la pregunta anterior, pero creo q todos los países en Centroamérica han dado pasos firmes Honduras es particular pues desconocemos el proceso de este país, pero insiste toda universidad sea pública o privada, si el Rector está en sintonía y culturalmente preparado para hacer frente al proceso y con un recursos disponibles puede ejecutar la internacionalización.</p>
	<p>4) ¿Cómo evalúa a su país en cuanto a la calidad académica y accesibilidad de la ES?</p> <p>No tan buena estamos atrasados en esto.</p>
	<p>5) ¿Ha sido el CSUCA una instancia protagónica en este proceso? ¿Cómo ha sido el involucramiento de las universidades nacionales en el proceso?</p> <p>No realmente considero que el CSUCA no ha podido ser protagonista, es necesaria la inyección de fondos, una política de internacionalización en cada país, tenemos a Costa rica que si la tiene y hay fondos del gobierno en pro de ello. El CSUCA ha buscado apoyar y dar a conocer las ventajas de la internacionalización pero el trabajo debe hacerse en la búsqueda de compromisos gubernamentales , no papeles como convenios sino más bien realidades y mejorar los prepuestos de universidades , modernizar las leyes de gastos, contrataciones y pagos en las universidades publicas</p>
	<p>6) ¿Por qué no han sido incluidas las universidades privadas en el proceso guiado por el CSUCA?</p> <p>Pues porque el organismo solo es de universidades publicas pero eso no impide a las privadas adelantarse a las públicas, ellos las privadas no tienen problemas de los que hable en la respuesta anterior.</p>
	<p>7) ¿Es viable el actual modelo de IES que separa a las universidades públicas y privadas en Centroamérica? ¿Cuál ha registrado más avances?</p> <p>No es viable, en definitiva se debe hacer un esfuerzo adicional para inyectar recursos para la internacionalización de universidades públicas, las privadas cuentan con sus propios recursos.</p>
	<p>8) Además de CSUCA y AUPRICA ¿Conoce otra instancia de IES en C.A?</p> <p>Sí, existe la red INCA (red para la Internacionalización de la educación superior en Centroamérica) cuya visión es ser el referente en temas y acciones de Internacionalización de la Educación Superior de América Central.</p>

	<p>9) ¿En qué aspecto debería de enfocarse la IES en C.A? Ordene según prioridades (1 más importante, 6 menos importante)</p> <p>_5_ Comparabilidad curricular.</p> <p>_6_ Demanda de RR.HH por parte de las empresas centroamericanas.</p> <p>_2_ Especialización del trabajo de cara a un encadenamiento productivo en C.A.</p> <p>_1_ Armonizar los mecanismos de acreditación.</p> <p>_4_ Medidas de fomento el intercambio científico.</p> <p>_3_ Medidas de fomento a la movilidad académica.</p> <p>10) Ordene según su criterio, ¿Qué elementos entorpecen el proceso de IES en C.A? (1 más importante, 6 menos importante)</p> <p>_4_ Desigual calidad de la educación.</p> <p>_5_ Desigualdad económica entre los países.</p> <p>_2_ Burocracia de los procesos migratorios.</p> <p>_1_ Falta de programas gubernamentales que fomenten los intercambios.</p> <p>_3_ Trabas legales y bloqueos institucionales.</p> <p>_6_ Diferencias culturales entre la sociedad Centroamericana.</p> <p>11) De estos elementos, ¿Con cuál de ellos es más fácil comenzar? ¿Por qué? (1 más importante, 6 menos importante)</p> <p>_1_ Desigual calidad de la educación.</p> <p>_6_ Desigualdad económica entre los países.</p> <p>_5_ Burocracia de los procesos migratorios.</p> <p>_2_ Falta de programas gubernamentales que fomenten los intercambios.</p> <p>_3_ Trabas legales y bloqueos institucionales.</p> <p>_4_ Diferencias culturales entre la sociedad Centroamericana.</p> <p>12) ¿Considera que existe otro elemento importante no mencionado en la lista anterior?</p> <p>No hay muchas universidades que poseen personal capacitado para encaminar la internacionalización en universidades de Centroamérica , pero recordemos que en las IES públicas los rectores cambian cada 4 o 5 años y eso hace que se interrumpa , en la UES el proceso aun así pudo haber seguido pero en realidad falto encontrar la conexión con las políticas del gobierno (pues no lo hay) en cancillería salvadoreña se utilizan fondos incluso para capacitar su propio personal STAFF, utiliza los fondos externos de cooperación los cuales a nuestro criterio deberían de ser para financiar un programa de movilidad específico en la única universidad pública de este país .</p>
--	---

TEMA:	Internacionalización de la Educación Superior en Centroamérica	
OBJETIVO GENERAL:	Describir la situación y perspectivas de los esfuerzos actuales hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana.	
Informante calificado:	Dr. Alejandro Serrano Caldera, Ex Presidente de CSUCA periodo 1993-1994.	
Método:	La entrevista.	
Técnica:	Semi- Estructurada.	
Fecha:	Jueves 18 de febrero 2016, 11am.	
Tiempo de duración:	30-45 minutos.	
Lugar de la entrevista:	Oficina del Dr. Serrano.	
Contexto de la entrevista:	La oficina es amplia, tiene todas las condiciones para realizar la entrevista.	
Criterio de calificación:	El doctor Serrano tiene amplia experiencia en el tema estando relacionado en diferentes frentes (rector de universidad pública UNAN-León y como presidente del CSUCA).	
Rapport:	Sr. Alejandro Serrano, mi nombre es Héctor Oyarzún, estudiante de la Universidad Americana (de Nicaragua) y en estos momentos me encuentro en la fase de campo del trabajo de tesis para obtener la licenciatura en Diplomacia y RR.II. El tema de investigación es la SITUACIÓN Y PERSPECTIVAS DE LOS ESFUERZOS ACTUALES HACIA LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR (IES) EN EL MARCO DEL PROCESO DE INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA y s Ud. es un informante calificado por su amplia experiencia en la materia por su labor en el CSUCA.	
Preguntas:	<p>1) ¿Qué motivó iniciar un proceso de IES en Centroamérica?</p> <p>La internacionalización de la educación es fundamental en Centroamérica. Si en algún momento se habla de la unidad centroamericana esta unidad no puede existir en términos concretos y sólidos sin una efectiva internacionalización de la educación superior, lo cual quiere decir desde un punto de vista, las posibilidades de conocimiento de los planes programas investigaciones y proyectos de cualquiera de las universidades que forman parte del CSUCA y eso sí creo que fundamental. Inclusive el CSUCA es el primer organismo de integración en el sistema que existió. Se van fundiendo la importancia de la investigación y en este sentido una organización que de alguna forma englobe todos los proyectos particulares que se realizan es fundamental. A mí me parece que el fortalecimiento del CSUCA es prioritario, no sólo de las instituciones educativas sino también el aspecto político y jurídico. Es CSUCA de la internos organización de la educación superior pueden ser y deben ser el vehículo fundamental para una integración real en Centroamérica.</p>	

	<p>2) ¿Considera que hay pasos firmes encaminados a las IES? ¿En qué área hay mayor avance?</p> <p>Se tomó conciencia del valor de la educación superior en un proceso de integración. Para esto se reactiva a partir del año 57 donde de alguna manera se reconstituye se reconfortan CSUCA, se reconstituye acá en León, cuando yo era rector de la UNAN y fue elegido presidente del CSUCA y el doctor Carlos Tunnermann es elegido como secretario general. Hay alguna manera se potencia las ideas de la educación superior y de la internacionalización, y la idea de encontrar hasta donde sea posible sin forzar las cosas, lo que constituyan el común denominador de las bases comunes de educación superior en Centroamérica.</p>
	<p>3) ¿Qué país presenta mayor avance? ¿Por qué?</p> <p>No podría decir con certeza si un país va más adelantado que otro.</p>
	<p>4) ¿Cómo evalúa a su país en cuanto a la calidad académica y accesibilidad de la ES?</p> <p>Va avanzando sin prisa, pero sin pausa. Los organismos creados para asegurar la calidad pretenden ser un transmisor comunicante de la experiencia de cada uno de las instituciones y además ha contribuido en establecer criterios que se van forjando para cumplir una especie de plataforma común de lo que ocurre a nivel educativo.</p>
	<p>5) ¿Ha sido el CSUCA una instancia protagonista en este proceso? ¿Cómo ha sido el involucramiento de las universidades nacionales en el proceso?</p> <p>Ha sido en importancia protagonista en el proceso. Ha jugado un papel fundamental y lo sigue jugando. Universidades a nivel incorporando al CSUCA con cinco universidades nacionales en Centroamérica, y posteriormente se han integrado más y más países. Y se hace una identidad muchísimo más grande muchas más fuerte.</p>
	<p>6) ¿Por qué no han sido incluidas las universidades privadas en el proceso guiado por el CSUCA?</p> <p>Nace como una organización de universidades públicas, universidades nacionales y las universidades privadas permiten es un poco sus propias organizaciones. También aparece que lo que se hace es construir la línea del CSUCA orientada a la internacionalización de la educación superior en el área pública y de las universidades nacionales. Pero al mismo tiempo, se plantea la necesidad de mantener una comunicación estrecha con las universidades privadas. Pero mantener y respetar su espacio propio que corresponde.</p>
	<p>7) ¿Es viable el actual modelo de IES que separa a las universidades públicas y privadas en Centroamérica? ¿Cuál ha registrado más avances?</p> <p>Yo creo que es viable, debería ser así. Lo las cosas son viables siempre y cuando se impulsan. Los caminos no existen cuando no se han construido. En la realidad no existe cuando nos han hecho. Deben de mantenerse los esfuerzos por separado. Me parece que uno de los papeles fundamentales que tiene que ver con la internacionalización, tiene que ver tanto con las</p>

	<p>universidades públicas y sus organismos representativos como con los organismos de universidades privadas. El CCA es más recientes han establecido algunos requisitos fundamentales para que las universidades podrán tener el rango y un nivel necesario para estar acreditadas. Yo creo que son pasos de un solo proceso. Organizaciones diferentes con un objetivo común: internacionalizar y recibir categorías y parámetros necesarios para que éste internacionalización tenga mejores frutos. Sería más conveniente que el CCA acreditada directamente a las universidades, ya que hay que tener mucho cuidado en que los proceso no se burocraticen. Sería buena idea que el CCA tuviera esta facultad.</p>
	<p>8) Además de CSUCA y AUPRICA ¿Conoce otra instancia de IES en C.A? No.</p>
	<p>9) ¿En qué aspecto debería de enfocarse la IES en C.A? Ordene según prioridades (1 más importante, 6 menos importante) _1_ Comparabilidad curricular. _2_ Demanda de RR.HH por parte de las empresas centroamericanas. _4_ Especialización del trabajo de cara a un encadenamiento productivo en C.A. _3_ Armonizar los mecanismos de acreditación. _5_ Medidas de fomento el intercambio científico. _6_ Medidas de fomento a la movilidad académica.</p>
	<p>10) Ordene según su criterio, ¿Qué elementos entorpecen el proceso de IES en C.A? (1 más importante, 6 menos importante) _4_ Desigual calidad de la educación. _3_ Desigualdad económica entre los países. _2_ Burocracia de los procesos migratorios. _1_ Falta de programas gubernamentales que fomenten los intercambios. _6_ Trabas legales y bloqueos institucionales. _5_ Diferencias culturales entre la sociedad Centroamericana.</p>
	<p>11) De estos elementos, ¿Con cuál de ellos es más fácil comenzar? ¿Por qué? (1 más importante, 6 menos importante) _1_ Desigual calidad de la educación. _6_ Desigualdad económica entre los países. _5_ Burocracia de los procesos migratorios. _3_ Falta de programas gubernamentales que fomenten los intercambios. _2_ Trabas legales y bloqueos institucionales. _4_ Diferencias culturales entre la sociedad Centroamericana.</p>
	<p>12) ¿Considera que existe otro elemento importante no mencionado en la lista anterior? Falta de programas de investigación. Una visión de la investigación científica que pudiera articular intereses comunes. La internacionalización no tiene el énfasis que debería tener en la política pública.</p>

TEMA:	Internacionalización de la Educación Superior en Centroamérica		
OBJETIVO GENERAL:	Describir la situación y perspectivas de los esfuerzos actuales hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana.		
Informante calificado:	Msc. Alfonso Valle , Primer Miembro del Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación de Nicaragua (CNEA).		
Método:	La entrevista.		
Técnica:	Semi- Estructurada.		
Fecha:	Jueves 11 de febrero, 2016, 4 pm.		
Tiempo de duración:	30-45 minutos.		
Lugar de la entrevista:	Oficina del entrevistado, Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación de Nicaragua.		
Contexto de la entrevista:	Transcurrió en su despacho personal. Un espacio amplio.		
Criterio de calificación:	El Msc. Valle es parte del CNEA desde su inicio. Es testigo activo y presencial de todo el proceso que se ha llevado a cabo en cuanto a la acreditación de universidades en Nicaragua.		
Rapport:	Sr. Alfonso Valle, mi nombre es Héctor Oyarzún, estudiante de la Universidad Americana (de Nicaragua) y en estos momentos me encuentro en la fase de campo del trabajo de tesis para obtener la licenciatura en Diplomacia y RR.II. El tema de investigación es la SITUACIÓN Y PERSPECTIVAS DE LOS ESFUERZOS ACTUALES HACIA LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR (IES) EN EL MARCO DEL PROCESO DE INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA EN EL PERIDO 2015-2017 y s Ud. es un informante calificado por su amplia experiencia en la materia por su labor en el CNEA.		
Preguntas:	<p>1) ¿Qué motivó iniciar un proceso de IES en Centroamérica?</p> <p>Esto se fundamenta en la libre circulación de las personas. Costó mucho que los países centroamericanos firmaran el C4. Hemos tomado como modelo el proceso europeo, incluso el modelo de integración es una copia mal hecha del proceso de Europa. El fenómeno de la acreditación, las leyes de equivalencia y convalidación en algunos países son muy complejas, como por ejemplo en Costa Rica muy difícil ingresar a trabajar, Panamá también es bastante complicado en esta materia, éstas han sido políticas de los países. Honduras y Guatemala son materia diferente, son un poco más abiertos a estos procesos de integración. Pero en alguna medida lo que permanece siempre son los intereses nacionales, y no los intereses del modelo de integración. Mientras no avance el sistema de integración tampoco se puede avanzar mucho en este sector. La libre movilidad de los ciudadanos se ve comprometida por otros elementos como la seguridad.</p> <p>Esta corriente que ha promovido el Banco Mundial hace algunos años fue el que impuso este modelo, este sistema y se generalizó como el mecanismo para masificar la educación superior y el surgimiento de una cantidad enorme de universidades, algunas de garaje, por lo que generó preocupación de mejorar la calidad y se crearon instituciones como el CNEA.</p>		

	<p>2) ¿Considera que hay pasos firmes encaminados a las IES? ¿En qué área hay mayor avance?</p> <p>Como CNEA no tenemos relación con el CSUCA, todas las relaciones la lleva el Consejo Nacional de Universidades CNU. Ningún parámetro del CNEA incluye la internacionalización.</p> <p>3) ¿Qué país presenta mayor avance? ¿Por qué?</p> <p>En el ámbito de Consejo de acreditación, puedo comentar que Honduras es uno de los más atrasados, ya que recién están creando un sistema de aseguramiento de la calidad. El más avanzado en esta materia en Centroamérica puede ser Costa Rica, fueron los primeros en preocuparse por el tema de acreditación y ellos elevaron sus propuestas a instancias internacionales.</p> <p>4) ¿Cómo evalúa a su país en cuanto a la calidad académica y accesibilidad de la ES?</p> <p>No es algo sencillo de medir. De los sistemas de aseguramiento de la calidad que existen, ninguno de los modelo comenzó como el nuestro, con la intención de ordenar a la universidad primero, para luego crear un proceso de acreditación. Este hecho ha beneficiado a las universidades privadas ya que son las que más lo necesitaban, requerían un ordenamiento interno. Las públicas excedan los parámetros que se están utilizando. Pero no son la media de este país, la gran mayoría de las universidades son privadas.</p> <p>5) ¿Ha sido el CSUCA una instancia protagonista en este proceso? ¿Cómo ha sido el involucramiento de las universidades nacionales en el proceso?</p> <p>El CSUCA nació en un momento oportuno pero no es un órgano comunitario. No tiene la capacidad de dictar una orden, una norma y hacerla cumplir. Además, debería incluir a las universidades privadas.</p> <p>Mientras no haya voluntad de los países para que haya proceso de internacionalización de educación superior, no se va avanzar mucho. En realidad, hablamos de una voluntad a medias. No existe voluntad política, no creo que a mediano plazo puedan ver la importancia de este tema. Aún no hay un proyecto de tratado, países como Costa Rica son boicoteadores de la integración. Hay mucha más voluntad de Nicaragua hacia el norte, que de Nicaragua que hacia el sur. Otra cosa muy importante es el cambio político, ya que muchas de las decisiones pasan por el poder ejecutivo y éste va cambiando con el tiempo, entonces no todos tienen el mismo compromiso con la integración, por ejemplo Panamá retiró a sus diputados en el PARLACEN y no quiere saber nada de la integración. Muchos de los países no le hallan en el sentido de la integración que lo que busca es mejorar la vida de los pueblos.</p> <p>6) ¿Por qué no han sido incluidas las universidades privadas en el proceso guiado por el CSUCA?</p> <p>Por el contexto en que nació, las universidades privadas no tenían el peso y no existían tantas como ahora.</p>
--	--

	<p>7) ¿Es viable el actual modelo de IES que separa a las universidades públicas y privadas en Centroamérica? ¿Cuál ha registrado más avances?</p> <p>La asimetría entre los países impide que un centroamericano pueda moverse. En realidad tiene que ver con la oportunidad que se presenta en las universidades, no han visto este proceso como una oportunidad. La asimetría no estimula que exista una movilidad. Como por ejemplo, las preferencias para irse, las encabeza Costa Rica ¿y qué hace Costa Rica? Se cierra. ¿Qué interés tenderían los profesionales de Centroamérica para venir a Nicaragua? ¿Existen motivaciones de parte del estado para atraer profesionales? No existe ninguna. Las empresas más desarrolladas son las únicas puntuales y tienen algún interés del profesional, pero esto no alcanza para realizar una movilidad y mucho menos académica y científica.</p> <p>Cuando las relaciones se tensan las autoridades se olvidan de estos procesos. El gran problema es que los órganos de la integración no son fuertes, a pesar que se tuvo la intención de emitir normativas comunitarias, ha sido muy difícil llevarlo a la práctica. Por ejemplo, la corte centroamericana de justicia no tiene la capacidad de ejecutar coercitivamente sus sentencias si no es por el apoyo y la propia voluntad de los países centroamericanos. En realidad no hay voluntad política para poder hacer avanzar esto. La excesiva cantidad de órganos también complica el asunto, existe mucha burocracia en el proceso de integración. En realidad lo que cada país busca es quedarse con su pedacito.</p> <p>A pesar de esto, creo que existe una gran oportunidad al desarrollar un proceso de integración. Se debe crear la integración desde la base. Existe una federación centroamericana de universidad privada la AUPRICA. Se debería de crear una federación de estudiantes centroamericanos. Y así, una red de instituciones que permitan que los centroamericanos se relacionan entre sí. La integración no le llega a las personas, se quedan en el Presidente y sus comités.</p> <p>8) Además de CSUCA y AUPRICA ¿Conoce otra instancia de IES en C.A?</p> <p>No, si vos te fijas quienes manejan los temas de integración en el ámbito académico son pocos. Están reducidos a los relacionistas internacionales y un grupito pequeño de elite. La necesidad de la integración muy pocos la notan. Demostrarle a un campesino que con eso va a vivir mejor es complicado. En las reuniones de integración siempre son lo mismo.</p>
--	---

	<p>9) ¿En qué aspecto debería de enfocarse la IES en C.A? Ordene según prioridades (1 más importante, 6 menos importante)</p> <p>_1_ Comparabilidad curricular.</p> <p>_5_ Demanda de RR.HH por parte de las empresas centroamericanas.</p> <p>_6_ Especialización del trabajo de cara a un encadenamiento productivo en C.A.</p> <p>_2_ Armonizar los mecanismos de acreditación.</p> <p>_4_ Medidas de fomento el intercambio científico.</p> <p>_3_ Medidas de fomento a la movilidad académica.</p>
	<p>10) Ordene según su criterio, ¿Qué elementos entorpecen el proceso de IES en C.A? (1 más importante, 6 menos importante)</p> <p>_2_ Desigual calidad de la educación.</p> <p>_1_ Desigualdad económica entre los países.</p> <p>_5_ Burocracia de los procesos migratorios.</p> <p>_3_ Falta de programas gubernamentales que fomenten los intercambios.</p> <p>_4_ Trabas legales y bloqueos institucionales.</p> <p>_6_ Diferencias culturales entre la sociedad Centroamericana.</p>
	<p>11) De estos elementos, ¿Con cuál de ellos es más fácil comenzar? ¿Por qué? (1 más importante, 6 menos importante)</p> <p>_1_ Desigual calidad de la educación.</p> <p>_6_ Desigualdad económica entre los países.</p> <p>_3_ Burocracia de los procesos migratorios.</p> <p>_2_ Falta de programas gubernamentales que fomenten los intercambios.</p> <p>_4_ Trabas legales y bloqueos institucionales.</p> <p>_5_ Diferencias culturales entre la sociedad Centroamericana.</p>
	<p>12) ¿Considera que existe otro elemento importante no mencionado en la lista anterior?</p> <p>Lo más difícil por donde comenzar es la desigualdad económica entre los países. Éste factor pesa, estimula la movilidad. Coordinación de las políticas públicas de los países. Cada país trata de realizar este proceso con esfuerzos individuales, pero no se ha abocado tener una política pública común.</p>

TEMA:	Internacionalización de la Educación Superior en Centroamérica	
OBJETIVO GENERAL:	Describir la situación y perspectivas de los esfuerzos actuales hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana.	
Informante calificado:	Dr. Francisco Romero Estrada , Asesor Académico de la Vicerrectoría de docencia (UCR-Costa Rica).	
Método:	La entrevista.	
Técnica:	Semi- Estructurada.	
Fecha:	Martes 4 de agosto, 2015. 3 pm.	
Tiempo de duración:	30-45 minutos.	
Lugar de la entrevista:	Oficina de Vicerrectoría de docencia (UCR-Costa Rica).	
Contexto de la entrevista:	Se realizó en la sala de reuniones de la vicerrectoría, un lugar bien iluminado.	
Criterio de calificación:	El Sr. Romero tiene amplia experiencia en el tema. Participó en la creación de las propuestas de Costa Rica presentadas en el CSUCA.	
Rapport:	Sr. Francisco Romero, mi nombre es Héctor Oyarzún, estudiante de la Universidad Americana (de Nicaragua) y en estos momentos me encuentro en la fase de campo del trabajo de tesis para obtener la licenciatura en Diplomacia y RR.II. El tema de investigación es la SITUACIÓN Y PERSPECTIVAS DE LOS ESFUERZOS ACTUALES HACIA LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR (IES) EN EL MARCO DEL PROCESO DE INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA y s Ud. es un informante calificado por su amplia experiencia en la materia por su labor en la UCR.	
Preguntas:	<p>1) ¿Qué motivó iniciar un proceso de IES en Centroamérica?</p> <p>Esto se creó en 1962, ya con la estabilidad social en Centroamérica y con el protagonismo del CSUCA casi del periodo 90 que empezó a dar una visión completamente distinta a la educación superior centroamericana. Entonces se fueron creando los que fueron las unidades de proceso de autoevaluación que permitió que las universidades públicas determinaran la calidad de los procesos formativos y en consecuencia los procesos de otorgamiento de títulos porque el título mismo refleja todo el proceso de formación, entonces a partir de ahí se fueron creando estas unidades, se fueron estableciendo algunos criterios de calidad en cada una de las universidades. Entonces el CSUCA creó el sistema centroamericano de evaluación y armonización de la educación superior. A partir de se realizaron procesos de visita de pares y procesos de autoevaluación. Entonces se crearon guías de autoevaluación para carreras y guías de autoevaluación para instituciones. Para las carreras, a estas alturas CSUCA lleva como, quizás más de 200 carreras que se han evaluado con fines de mejoramiento. Porque el CSUCA no acredita carreras sino, lo que hace establecer planes de mejoramiento. Esto hizo que se creara lo que es el sistema centroamericano de acreditación, el cual se estableció para acreditar instancias acreditadoras. En el caso de Costa Rica, tiene el sistema nacional de acreditación, entonces el CCA acredita a este organismo nacional como también organismo especializado que funciona en Honduras, etc.</p>	




	<p>Ellos acreditan a las agencias, es un organismo integrado por diversos sectores. Están las universidades públicas, privadas, los colegios profesionales y los gobiernos. Aquí no mantienen el Consejo centroamericano, su director es Esteban Arias. De ahí viene la visita de pares tirar en los procesos de autoevaluación. Esto llevó a que el CSUCA diseñara instrumentos de reconocimiento de grados y títulos con lo cual, se hizo un estudio con los diferentes niveles de cuantificación del proceso de formación que está dado en horas o en créditos porque en Centroamérica funciona con disparidad. Entonces se hizo un estudio de reconocimiento de grados y títulos y yo participe de este. En este estudio hay una tabla y ahí mismo se creó el crédito centroamericano. Entonces, el crédito centroamericano está definido por presencialidad y definido por el trabajo del estudiante. Posteriormente, este documento fue discutido por las autoridades universitarias que sólo vicerrectores de docencia y que son los rectores. Los rectores laboraban y lo mandan directamente a las universidades para que pasen por los mecanismos internos que tienen las universidades</p> <p>El proceso ha estado basado en Europa en Alemania en Holanda, en España cuando los españoles se incorporan a la Comunidad Europea, una de las exigencias fue una revisión a las universidades, en materia de Margaret Thatcher en Inglaterra también se hizo la reflexión hasta donde las universidades estaban cumpliendo con su función, se les hizo recorte, en México mismo, hubo un temblor en la educación superior en los años 90 con respecto a qué es lo que estamos haciendo, como lo estamos haciendo, para qué lo estamos haciendo. Entonces, algunos gobiernos sobre todo los europeos han empezado ya intervenir y que después vino el proceso de Bolonia siendo más concreto. En Centroamérica, se retomaron esos aires pero acá harían algunas situaciones aisladas. Acá mismo la Universidad de Costa Rica, antes de seguir este proceso con el CSCUA a finales de los años 90, iniciamos el proceso de autoevaluación en la escuela de química, escuela de artes musicales, y escuela de artes plásticas como proceso de autoevaluación sin que existieran todavía las que hoy día hay en el CSUCA. Yo participé en la creación de esas vías sobre todo en la de programas o carreras, porque antes las evaluaciones eran externas, pero estos informes no llegaban a nada, y digo no llegaban a nada ya que si salía un director, llegaba a un nuevo director y éste guardaba el informe y no lo toma en cuenta. Por ello se vio la necesidad de crear un proceso autoevaluación y el CSUCA siguió este método creando guías con fines de mejoramiento.</p> <p>2) ¿Considera que hay pasos firmes encaminados a las IES? ¿En qué área hay mayor avance?</p> <p>Los órganos nacionales son los que conocen las condiciones internas de cada uno en los países. Casi la mayoría de los países son leyes de la República, sino, nadie quiere tener un ente externo quien le tenga que decir que lo que tiene que hacer a nivel nacional. Son leyes de la República y así ingresan las privadas y públicas en el sistema. En el caso de Panamá, por ley y en el Consejo Nacional de rectores, pero está compuesto por universidades públicas y privadas. Acá en Costa Rica por ejemplo, las universidades están separadas.</p> <p>La movilidad académica Centroamérica es mínima, cuando hablamos de movilidad acá hablamos de pasantía o permanencia, no de eventos o congresos. Permanencia en un laboratorio, en una carrera, con participación en el proceso de formación en una carrera u otra en una universidad, es muy difícil en Centroamérica. A pesar de ello, el CSUCA a crear un sistema de movilidad de estudiantes, se pueden mover estudiantes de un lado a otro y establecer pasantía, pero no es muy determinante, existe colaboración docente pero también es mínimo.</p> <p>Hay leyes nacionales y normativas internas las universidades. Muchas veces las leyes nacionales como en el caso de Panamá no nos deja actuar. O como sucede en El Salvador mismo, no le permite proceder. Acá digamos en el caso de Costa Rica hay</p>
--	---

	<p>mayor autonomía. Al haber mayor autonomía hay más posibilidades, pero quienes hacen el acto final de reconocimiento son las escuelas, y al ser ellas, en alguna medida detienen los procesos. Como le digo, muchas veces es la desconfianza del programa del curso, que no va ser igual al que se da acá. Yo participe en el proceso de armonización de cinco carreras, ingeniería civil, dirección de empresas, educación matemática, matemática pura, matemática aplicada. Cuando nos reuníamos con los delegados de las universidades, en un primer momento todos estamos de acuerdo, pero después llega otro, y por esto por lo otro se generaban diferencias. Hasta el final, se decidió establecer los mínimos contenidos necesarios que debe contener un profesional y estas disciplinas. Acá en Costa Rica, yo hice proceso con los matemáticos de las cuatro universidades, todavía no se había incluido la Universidad técnica, y todos se mejoraron de excelente manera. Esta propuesta sirvió como base para luego llevarla al CSUCA y armonizar matemáticas en Centroamérica.</p> <p>3) ¿Qué país presenta mayor avance? ¿Por qué?</p> <p>Hay procesos internos, algunos más expeditos, otros no. Acá mismo, la carrera de medicina que vienen personas de la de San Carlos o de la UNAN Managua es expedito. Pero si le digo que viene de la Carrera ingeniería eléctrica ahí ya no. Hay procesos internos más expeditos que otro. Pero no puedo generalizar que un país o una universidad están al 100%. Lo que interesa acá es el esfuerzo y la voluntad expresa de las autoridades universitarias de darle continuidad a estos procesos. Este es el fondo del asunto. Como esto se administra por personas, en algunos momentos esta persona que tienen todos y luego llegan otra pelea mayor fluidez. Aunque legalmente deberían de hacerlo, pero eso lo que se detecta en este tipo de procesos.</p> <p>4) ¿Cómo evalúa a su país en cuanto a la calidad académica y accesibilidad de la ES?</p> <p>Lo que hacemos con él sistema nacional de acreditación es el otorgamiento de la certificación y acreditación. Para lograrlo, cada universidad entrega un plan de mejoramiento. Éste plan cuenta con el compromiso de la escuela, facultad y autoridades universitarias. Entonces, si solicitan una nueva acreditación, tienen que establecerse planes de mejoramiento serios o no se renueva. A partir de ahí se realiza el proceso de autoevaluación para determinar las debilidades que se tienen, la fortaleza que se presentan. Ustedes han topado con suerte, porque si alguien conocete proceso soy yo.</p> <p>5) ¿Ha sido el CSUCA una instancia protagónica en este proceso? ¿Cómo ha sido el involucramiento de las universidades nacionales en el proceso?</p> <p>El CSUCA, desde 1948 es un organismo regional que ha contribuido a la integración centroamericana en sus altibajos y en sus diversos programas y proyectos que ha ido desarrollando, fue el primer organismo de integración que se dio en el mundo con respecto a la educación superior. Es muy importante, las naciones se van integrando con la movilidad las naciones enriquecen en aceptar a otros y la cultura de estos.</p>
--	--


	<p>6) ¿Por qué no han sido incluidas las universidades privadas en el proceso guiado por el CSUCA?</p> <p>Este problema va a llevar su tiempo por cuanto los centroamericanos somos desconfiados, no solamente un país a otro, sino también de la misma institución y a nivel nacional. Ustedes lo han percibido habrá que han estado en el Congreso, se ven niveles mayores de algunos, menores de otro, y se dan cuenta de lo que existe aquí mismo en estas internas de la misma universidad que no reconocen un curso de otra escuela, esto muy complejo porque casi que los seres humanos y sobre todo los latinos somos desconfiados en todo ya casi por razones históricas y sociales de las cuales hemos estado sometidos. No es fortuito, sino que depende ya a una cultura latinoamericana. Entonces esto nos hace en el creando y en ésta he insistido, mecanismo de confianza entre los cuales ya están los procesos de autoevaluación que se dará una autorreflexión o autovaloración de qué estamos haciendo, cómo lo estamos haciendo, cuándo lo estamos haciendo, cuáles son esas evidencias con las que pueda decir tengo un programa una carrera de calidad, y saber reconocer cuáles son mis debilidades y luego establecer lo que es el plan de mejoramiento. Los procesos de autoevaluación lo que conduce a otro mejorarse, este es el penúltimo. Y la visita de pares lo que hace es reconfirmar las evidencias que nosotros presentamos en los informes.</p>
	<p>7) ¿Es viable el actual modelo de IES que separa a las universidades públicas y privadas en Centroamérica? ¿Cuál ha registrado más avances?</p> <p>Las universidades privadas se deben integrar, se ha insistido bastante en esto. Pero deben incluirse todas desde la de mayor calidad hasta la menor, todas deben pasar por el proceso de acreditación. Se debe establecer un proceso para establecer si realmente están cumpliendo los niveles o los indicadores de calidad, si eso da, si habría que hacerlo, porque los resultados dan para la sociedad, en la medida en que los profesionales salgan de las universidades privadas salgan de las mejores condiciones, en esa medida los resultados en la social serán mejores.</p>
	<p>8) Además de CSUCA y AUPRICA ¿Conoce otra instancia de IES en C.A?</p> <p>En general, esas son las más importantes.</p>
	<p>9) ¿En qué aspecto debería de enfocarse la IES en C.A? Ordene según prioridades (1 más importante, 6 menos importante)</p> <p>_1_ Comparabilidad curricular.</p> <p>_2_ Demanda de RR.HH por parte de las empresas centroamericanas.</p> <p>_6_ Especialización del trabajo de cara a un encadenamiento productivo en C.A.</p> <p>_5_ Armonizar los mecanismos de acreditación.</p> <p>_2_ Medidas de fomento el intercambio científico.</p> <p>_4_ Medidas de fomento a la movilidad académica.</p>

	<p>10) Ordene según su criterio, ¿Qué elementos entorpecen el proceso de IES en C.A? (1 más importante, 6 menos importante)</p> <p>_3_ Desigual calidad de la educación. _5_ Desigualdad económica entre los países. _1_ Burocracia de los procesos migratorios. _4_ Falta de programas gubernamentales que fomenten los intercambios. _2_ Trabas legales y bloqueos institucionales. _6_ Diferencias culturales entre la sociedad Centroamericana.</p> <p>11) De estos elementos, ¿Con cuál de ellos es más fácil comenzar? ¿Por qué? (1 más importante, 6 menos importante)</p> <p>_1_ Desigual calidad de la educación. _3_ Desigualdad económica entre los países. _5_ Burocracia de los procesos migratorios. _4_ Falta de programas gubernamentales que fomenten los intercambios. _2_ Trabas legales y bloqueos institucionales. _6_ Diferencias culturales entre la sociedad Centroamericana.</p> <p>12) ¿Considera que existe otro elemento importante no mencionado en la lista anterior?</p> <p>Las leyes nacionales y la normativa interna de cada una de las universidades muchas veces no son compatibles, y las instituciones de educación superior no se pueden apartar del marco de la ley, por lo que no siempre se pueden llevar a cabo los programas.</p>
--	--

TEMA:	Internacionalización de la Educación Superior en Centroamérica	
OBJETIVO GENERAL:	Describir la situación y perspectivas de los esfuerzos actuales hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana.	
Informante calificado:	Lic. Carlos Alberto Granados Posadas, Coordinador General de Cooperación Universidad de San Carlos de Guatemala. (USAG-GT).	
Método:	La entrevista.	
Técnica:	Semi- Estructurada.	
Fecha:	Jueves 18 de febrero, 2016, 4 pm.	
Tiempo de duración:	30-45 minutos.	
Lugar de la entrevista:	Vía kype.	
Contexto de la entrevista:	Oficina de Coordinador General de Cooperación Universidad de San Carlos de Guatemala.	
Criterio de calificación:	El licenciado Granados ha coordinado los esfuerzos de internacionalización de la educación superior en la universidad San Carlos de Guatemala.	
Rapport:	Sr. Carlos Granados, mi nombre es Héctor Oyarzún, estudiante de la Universidad Americana (de Nicaragua) y en estos momentos me encuentro en la fase de campo del trabajo de tesis para obtener la licenciatura en Diplomacia y RR.II. El tema de investigación es la SITUACIÓN Y PERSPECTIVAS DE LOS ESFUERZOS ACTUALES HACIA LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR (IES) EN EL MARCO DEL PROCESO DE INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA y s Ud. es un informante calificado por su amplia experiencia en la materia por su labor en la USAG.	
Preguntas:	1) ¿Qué motivó iniciar un proceso de IES en Centroamérica? Hemos venido trabajando con muchas universidades europeas ASIEC y a nivel latinoamericano. Y específicamente en la región centroamericana hemos tratado mejorando al tema de internacionalización con algunas universidades al afines con alguna universidad de como las de Costa Rica y Nicaragua.	
	2) ¿Considera que hay pasos firmes encaminados a las IES? ¿En qué área hay mayor avance? Como refleja el artículo 82 de la constitución política de Guatemala, donde nos dicen su misión y su visión se puede comprender que la Universidad necesita dar pasos importantes en el contexto de la internacionalización superior dada la globalización económica internacional, se debe estar preparado para hacerle frente y una de las políticas de actual el administración es mejorar el perfil académico en aras de poder tener una mano de obra calificada.	

	<p>3) ¿Qué país presenta mayor avance? ¿Por qué?</p> <p>En realidad no hemos tenido las instancias para poder medirlo. Sin embargo, el año pasado en una reunión que tuvimos en España, sigue El Salvador presentó avances en el tema de internacionalización de la educación superior. Nosotros estamos tratando de hacer en el marco de la globalización, en donde se dinamizó de una manera increíble, por ejemplo las operaciones financieras, la parte comercial donde ahora se podrán hacer pedidos por Internet, en menos de 24 horas se puedan tener productos. Pero en la parte política y cultural todavía estos procesos se encuentran rezagados. Otros beneficios que considera importante que se han venido dando en Centroamérica, este un profesional que cualquier país de Centroamérica debería tener la competencia necesarios para poder ser capaces de responder a los problemas globales. En este sentido la academia también debe globalizarse y ha tomado mucho auge. Y como sacar listas, siendo la única Universidad del estado estaba muy interesado.</p> <p>4) ¿Cómo evalúa a su país en cuanto a la calidad académica y accesibilidad de la ES?</p> <p>Nosotros como Universidad del estado, es la cuarta universidad más antigua en América Latina. Primero está la Universidad de Santo Domingo, luego una Universidad peruana, después la UNAM en México y luego la Universidad San Carlos de Guatemala. El prestigio de la Universidad es indiscutible, muestra de ello es que los convenios que hemos firmado con diferentes universidades del mundo, y el vínculo de esta universidad también con los profesionales que hemos formados.</p> <p>5) ¿Ha sido el CSUCA una instancia protagónica en este proceso? ¿Cómo ha sido el involucramiento de las universidades nacionales en el proceso?</p> <p>No tenía ningún liderazgo dentro de la de la Universidad de San Carlos compete, ya que nuestros convenios son de Universidad a Universidad, principalmente coordinado con diferentes universidades europeas y latinoamericanas independientemente del rol que juega el CSUCA nivel regional.</p> <p>6) ¿Por qué no han sido incluidas las universidades privadas en el proceso guiado por el CSUCA?</p> <p>Una de las razones importante es que no lo en lo normativo no lo permite. Esta organización se creó como conjunto de universidades públicas en donde el contexto era muy diferente no existía la cantidad universidades privadas que existen hoy en día.</p> <p>7) ¿Es viable el actual modelo de IES que separa a las universidades públicas y privadas en Centroamérica? ¿Cuál ha registrado más avances?</p> <p>Dentro de nuestra carta magna, se contempla el Consejo de estudios privados superiores. Es en esta instancia que se podía dar un lanzamiento de cómo se podrían incluir las universidades privadas en este esfuerzo. Pero es importante que se lleve a cabo por separado, ya que el tema de la calidad muy importante y si primero no se equiparan en esto, no se trabaja en esto, no se podrá avanzar en lo demás. De igual manera, el CSUCA es muy celoso de adherir diferentes universidades sobre todo si no cumplen el nivel académico, no tienen los créditos necesarios para poder reconocer la carrera a nivel regional. Y debemos regirlos bajo el marco legal que nuestro país tiene.</p>
--	--

	<p>8) Además de CSUCA y AUPRICA ¿Conoce otra instancia de IES en C.A?</p> <p>A nivel regional estamos inmersos dentro de los proyectos ALFA donde se involucran las universidades autónomas americanas, que también búscate proceso de internacionalización. También venimos formando o parte de algunos proyectos de la Unión Europea por ejemplo proyecto ERASMUS y somos reconocidos y somos observadores reconocidos del proceso de Bolonia.</p>
	<p>9) ¿En qué aspecto debería de enfocarse la IES en C.A? Ordene según prioridades (1 más importante, 6 menos importante)</p> <p>_2_ Comparabilidad curricular. _5_ Demanda de RR.HH por parte de las empresas centroamericanas. _6_ Especialización del trabajo de cara a un encadenamiento productivo en C.A. _1_ Armonizar los mecanismos de acreditación. _3_ Medidas de fomento el intercambio científico. _4_ Medidas de fomento a la movilidad académica.</p>
	<p>10) Ordene según su criterio, ¿Qué elementos entorpecen el proceso de IES en C.A? (1 más importante, 6 menos importante)</p> <p>_3_ Desigual calidad de la educación. _2_ Desigualdad económica entre los países. _6_ Burocracia de los procesos migratorios. _1_ Falta de programas gubernamentales que fomenten los intercambios. _4_ Trabas legales y bloqueos institucionales. _5_ Diferencias culturales entre la sociedad Centroamericana.</p>
	<p>11) De estos elementos, ¿Con cuál de ellos es más fácil comenzar? ¿Por qué? (1 más importante, 6 menos importante)</p> <p>_3_ Desigual calidad de la educación. _4_ Desigualdad económica entre los países. _1_ Burocracia de los procesos migratorios. _6_ Falta de programas gubernamentales que fomenten los intercambios. _5_ Trabas legales y bloqueos institucionales. _2_ Diferencias culturales entre la sociedad Centroamericana.</p>
	<p>12) ¿Considera que existe otro elemento importante no mencionado en la lista anterior?</p> <p>El perfil de las universidades es muy importante. Influencia política en las universidades.</p>

TEMA:	Internacionalización de la Educación Superior en Centroamérica	
OBJETIVO GENERAL:	Describir la situación y perspectivas de los esfuerzos actuales hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana.	
Informante calificado:	Dra. Ximena Cardoso Arango. Directora de Relaciones Internacionales de la Universidad De Ciencias Aplicadas y Ambientales (U.D.C.A.)	
Método:	La entrevista.	
Técnica:	Semi- Estructurada.	
Fecha:	Viernes 26 de febrero a las 10 am de Bogotá (9 am en Managua).	
Tiempo de duración:	30-45 minutos.	
Lugar de la entrevista:	Vía Skype.	
Contexto de la entrevista:	Entrevista de la directora de Relaciones Internacionales de la Universidad De Ciencias Aplicadas y Ambientales (U.D.C.A.).	
Criterio de calificación:	La doctora Cardoso es uno de los principales referentes latinoamericanos en cuanto a los procesos de IES en américa latina. Ha hecho varios estudios y recopilaciones sobre el tema. Su obra más notable es un “estado del arte de la IES en Colombia” que sirvió de base para diseñar políticas públicas para abordar el proceso.	
Rapport:	Sra. Ximena Cardoso, mi nombre es Héctor Oyarzún, estudiante de la Universidad Americana (de Nicaragua) y en estos momentos me encuentro en la fase de campo del trabajo de tesis para obtener la licenciatura en Diplomacia y RR.II. El tema de investigación es la SITUACIÓN Y PERSPECTIVAS DE LOS ESFUERZOS ACTUALES HACIA LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR (IES) EN EL MARCO DEL PROCESO DE INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA y s Ud. es un informante calificado por su amplia experiencia en la materia por su labor en el la UDCA.	
Preguntas:	1) ¿Qué motivó iniciar un proceso de IES en Centroamérica?	
	<p>La internacionalización de la educación superior en Centroamérica es un proceso que se ha ido fortaleciendo como hombres de universidades a través del CSUCA gracias a varios años de fomentar la internacionalización y de hecho, hay algunos avances interesantes que muchas en muchas universidades sobre todos sudamericana no estamos tan adelantados. Como los programas conjuntos sobre todo a nivel de posgrados, que es una cosa difícil y en Centroamérica se ha tomado como referencia ya que en Centroamérica se ha construido un proceso que tiene tanto con respecto a esto. El proceso que hay que dar, es compartir instancias para internacionalizar la educación en Centroamérica y América Latina para luego mirar hacia otras regiones del mundo. Es un proceso que no se consolida de un día para otro, acá en Colombia, las universidades llegamos un proceso promovido desde el Ministerio de Educación desde el año 1992 y todavía tenemos con algunas diferencias según las regiones, pero es un proceso que avanzando y se va consolidando.</p>	
	2) ¿Considera que hay pasos firmes encaminados a las IES? ¿En qué área hay mayor avance?	
	<p>La política siempre promueve la internacionalización como un factor de competitividad en el país, pero por otro lado genera dificultades por las mismas relaciones con los otros países o por la prioridad que se le da a otros temas en la política coyuntural de cada país.</p>	

	<p>3) ¿Qué país presenta mayor avance? ¿Por qué?</p> <p>No puedo señalar que país en específico presenta mayor avance en Centroamérica. Es difícil realizar una comparación porque como ya dije, cada proceso responde a sus propias dinámicas nacionales.</p> <p>4) ¿Cómo evalúa a su país en cuanto a la calidad académica y accesibilidad de la ES?</p> <p>En Colombia, El proceso comenzó a fomentarse principio de los años 90, pero realmente a partir del 2007 y tiene que ver mucho con el estudio del estado del arte que encontraste, que elaboré en conjunto con otra persona que ahora vive en Australia de hecho. Este estudio dio como pide a que se generarán mucho más compromiso por parte del Ministerio de Educación nacional con respecto a la internacionalización, reconociendo la diferencia entre las universidades y no generar un modelo único. Sino crear instancias para cada universidad crea sus propios modelos a la medida. Este proceso, nos está dando sin Colombia sino muchos países de América Latina de manera similar. Hay algunos procesos más desarrollados que otros, por ejemplo el de Brasil y México que tienen un buen nivel de desarrollo, y otros que están más rezagado en debido a sus propias dinámicas nacionales.</p> <p>5) ¿Ha sido el CSUCA una instancia protagónica en este proceso? ¿Cómo ha sido el involucramiento de las universidades nacionales en el proceso?</p> <p>Creo que es importante tener un referente en supranacional, y pienso que va más allá con un tema de gestión. Pero en muchos países de América Latina sucede algo parecido y tiene que ver con que los órganos acreditados depende conocer bien su contexto. De pronto, un órgano o supranacional que acredite que incluso estufas en Colombia, si bien trata de hacer flexible a veces no lo logra y trata de medir a las universidades con parámetros y grandes instituciones, y las instituciones más pequeñas tienen desventaja ante los procesos de acreditación. Incluso acá en Colombia se ha propuesto la iniciativa de crear una superintendencia de educación superior, pero ha sido muy cuestionada ley que crearía más burocracia, pero creo que los órganos acreditados de deben estar muy aterrizado en el contexto mismo, mientras más descentralizada estén mejor. Ya que se pueden crear parámetros comunes para evaluar, sin desconocer el contexto en donde se está haciendo, a nivel local.</p> <p>Te puedo hablar sobre la experiencia colombiana. Quién genera la política pública en cuanto a la internacionalización, es el ministerio de educación nacional, pero sí cada institución tienen autonomía de asumir su proceso de internacionalización de acuerdo a sus capacidades. Igual en el proceso de acreditación de alta calidad de las universidades y programas académicos está establecido uno de los factores a través de los cuales se mide la calidad de las instituciones de la internacionalización. De cierta manera, ahí nos definen cuáles deben de ser los aspectos mínimos que debemos que tener en cuenta como movilidad estudiantes entrantes saliente, la movilidad de profesores, la investigación conjunta, la participación académica científica internacional, la internacionalización del currículum que es lo más complejo de toda la internacionalización, es el presupuesto efectivo que se destina a la internacionalización, los convenios efectivos que como ustedes han visto es muy común que las universidades hagan convenios con otras instituciones pero de ahí que cumpla y ponga los temas en prácticas es largo el camino, y qué tan efectivo son los convenios, los resultados presidenciales. Y si existen programas de doble titulación, que es un tema complejo y difícil. Entonces ha desarrollado un buen sistema de acreditación para demostrar que tenemos programas de calidad pero también es cierta libertad para que las instituciones asuman su propio modelo de internacionalización para que sea pertinente con su realidad institucional.</p>
--	--

	<p>6) ¿Por qué no han sido incluidas las universidades privadas en el proceso guiado por el CSUCA?</p> <p>En Colombia existen aproximadamente 290 instituciones de educación superior. Tienen cuatro definiciones universidades, instituciones universitarias, instituciones tecnológicas e instituciones técnicas profesionales. De todas estas, 82 universidades el resto son de otro tipo. De estas, la mayoría son privadas al igual que en toda Latinoamérica. Existe la asociación colombiana universidades que habrá una universidades públicas y privadas. Uno de sus planes de acción en la internacionalización, y en general las políticas del Ministerio de Educación aplican políticas para todo el país en cuanto a la internacionalización. Desde 1996, existe la red colombiana adelantan para la internacionalización de la educación superior que tiene miembros públicos y privados, grandes, pequeños, más de 200 miembros representada por las oficinas de relaciones internacionales de las instituciones y su objetivo es crear las condiciones para poder lograr la internacionalización de la dotación superior en el país.</p> <p>7) ¿Es viable el actual modelo de IES que separa a las universidades públicas y privadas en Centroamérica? ¿Cuál ha registrado más avances?</p> <p>En la mayoría de los países de la región es así, porque tienen un modelo muy particular al no estar reunidas en los mismos órganos. De igual manera en Colombia, tienen capítulos diferentes para públicas y privadas para algunos temas. En Colombia, se ha promocionado mucho el tema que las universidades públicas y privadas se reúnan para trabajar en conjunto. Incluso, la diferencia entre las universidades ya no se da en el campo público-privado, sino más bien en que sí está acreditada o no lo está. Igual todas las universidades van por el proceso de acreditación, pero primero lo hicieron los más grandes pero todas desde el camino y eso realmente ha marcado la diferencia, no solamente en el proceso de internacionalización sino también en otros ámbitos de la gestión de las universidades, como el tema de la calidad.</p> <p>8) Además de CSUCA y AUPRICA ¿Conoce otra instancia de IES en C.A?</p> <p>Ha sido un proceso que se ha llevado mancomunadamente y se preocupó de crear una cultura de internacionalización, desde el de educación nacional de Colombia por una parte y por el otro, desde la red colombiana para la internacionalización de la educación superior. Desde esta búsqueda se la internacionalización, se ha logrado dar un valor agregado a las universidades y darle oportunidades a las instituciones para ponerse al día. Las instituciones técnicas que concentran la mayor población estudiantil de menores ingresos, han desarrollado varios planes y programas para fomentar la internacionalización. Algo importante, a veces no es que las universidades no tengan vocación hacia la internacionalización, sino que no hay continuidad en las personas que están guiando los procesos, pero si el interés existe. El tema de la igualdad de condiciones, también es un tema del que todo el mundo quiere estar y tuvimos la oportunidad de hacerlo desde 2009 y el ministerio de educación financió un programa que apoyaba las instituciones a través de una convocatoria, para hacer un acompañamiento y al final tener un plan y política de internacionalización. Se acaban de sacar algunas guías para que las instituciones puedan seguir el proceso. También la cancillería, ha trabajado en conjunto con los del Ministerio de Educación de que la internacionalización de la educación superior es un frente de visibilidad internacional y de cooperación al desarrollo.</p> <p>Dentro de las instituciones que tienen algún carácter religioso por ejemplo las universidades jesuitas, organizaciones del Opus Dei, de la Iglesia Católica, tienen factores que en común que igual termina facilitando el proceso de internacionalización de la educación superior y trabajan con varios factores comunes que le permiten avanzar más rápido en el proceso. Por es el factor que determina uniendo las y creando cooperación. Y así se facilita la movilidad académica e incluso la creación de programas conjuntos.</p>
--	--

	<p>Por ejemplo nuestro caso más difícil porque no pertenece a ningún consorcio aunado sucesiones y, tiene muchos convenios pero al no tener este elemento común hay que trabajar más para que estos procesos sean a largo plazo. De igual manera, se pueden dar instituciones que tienen excelentes condiciones externas para realizarlo, pero si las organizaciones no sumen esto como tema de política institucional reflejado en su proyecto, no pasará nada, se pierde la continuidad y las personas nuevas cambian las políticas y el proceso. Es por ello, que acá se ha tenido el cuidado de no fundamentar la internacionalización en las personas, sino en las instituciones, que muchas veces cambian sus autoridades. ¿Cómo se mantienen los proyectos de internacionalización en las instituciones que permanentemente de funcionarios? Gracias a que las políticas institucionales son bastante fuertes y suficientemente consolidada para quien no hayan retroceso de cambios caprichosos fundamentada en la voluntad de las personas.</p>
	<p>9) ¿En qué aspecto debería de enfocarse la IES en C.A? Ordene según prioridades (1 más importante, 6 menos importante)</p> <p>_1_ Comparabilidad curricular. _5_ Demanda de RR.HH por parte de las empresas centroamericanas. _4_ Especialización del trabajo de cara a un encadenamiento productivo en C.A. _6_ Armonizar los mecanismos de acreditación. _3_ Medidas de fomento el intercambio científico. _2_ Medidas de fomento a la movilidad académica.</p>
	<p>10) Ordene según su criterio, ¿Qué elementos entorpecen el proceso de IES en C.A? (1 más importante, 6 menos importante)</p> <p>_3_ Desigual calidad de la educación. _2_ Desigualdad económica entre los países. _6_ Burocracia de los procesos migratorios. _5_ Falta de programas gubernamentales que fomenten los intercambios. _4_ Trabas legales y bloqueos institucionales. _1_ Diferencias culturales entre la sociedad Centroamericana.</p>
	<p>11) De estos elementos, ¿Con cuál de ellos es más fácil comenzar? ¿Por qué? (1 más importante, 6 menos importante)</p> <p>_2_ Desigual calidad de la educación. _4_ Desigualdad económica entre los países. _6_ Burocracia de los procesos migratorios. _1_ Falta de programas gubernamentales que fomenten los intercambios. _5_ Trabas legales y bloqueos institucionales. _3_ Diferencias culturales entre la sociedad Centroamericana.</p>

	<p>12) ¿Considera que existe otro elemento importante no mencionado en la lista anterior?</p> <p>Lo importante de la internacionalización, es acceder a los conocimientos fácilmente y una de las limitantes que la internacionalización es el concepto que se tiene. Se tiende a pensar que la internacionalización es solamente la movilidad académica, en la movilidad académica es una de las tantas estrategias para realizar este proceso de internacionalización. Incluso en Europa, en la internacionalización sólo la gozan aproximadamente 12% de los estudiantes, pero lo importante acá, tener acceso a los conocimientos, y utilizando otras estrategias como la internacionalización en casa se pueda ahorrar mucho teniendo los mismos beneficios. Cuando alguien no relacionado con la internacionalización le preguntan sobre esto, tiende responder cuántos estudiantes movió, cuantos profesores movió, pero hay otras estrategias a más largo plazo y mayor efectividad que se pueden utilizar.</p> <p>Se debe generar un diagnóstico general de la Universidad, y medir sus capacidades con respecto a cómo se de afrontar el proceso de internacionalización, conocer a sus potencialidades y asumiera la realidad de su contexto. Por ejemplo hay universidades que quieren iniciar un proceso para internacionales internacionalizarse con universidades europeas y crean un mega plan de internacionalización, pero resulta que sus estudiantes no hablan inglés, no tienen oficina de internacionalización, no tienen el financiamiento necesario para realizar programas, y lo único que hicieron es contratar a alguien extranjero que le hizo el plano internacional. Lo primero, es un diagnóstico claro de la Universidad para luego empezar a realizar un proceso de sensibilización en cuanto a la internacionalización. Y crear mecanismos y estrategias para poder hacerlo considerando las capacidades reales de la Universidad. Y asumir una visión con respecto a la internacionalización para tratar afecta positivamente la comunidad que lo rodea, así realizaron una política realista de internacionalización, algunas universidades piensan como si fueran OXFORD, y una vez que no pueden ejecutar su plan, vienen por las frustraciones y el abandono del plan. Así, tener un estado del arte en la internacionalización, con metas alcanzables y designando a quien la realiza.</p>
--	---

1. Muestra de la matriz para el análisis de las ideas centrales de entrevistas semi-estructurada

[illegible]

2. Matriz para la categorización de las distintas fuentes de investigación

Objetivos de la investigación	Preguntas de entrevista según objetivos	Categorización	sub-categorización
1) Describir la situación actual, del proceso de internacionalización de la educación superior en el marco del proceso de integración centroamericana.	1) ¿Qué motivó iniciar un proceso de IES en Centroamérica?	1) La situación actual del proceso de internacionalización de la educación superior en el proceso de integración centroamericana.	A. Inicio del proceso de IES en Centroamérica
	2) ¿Considera que hay pasos firmes encaminados a las IES? ¿En qué área hay mayor avance?		B. Consolidación del proceso de IES en los países de Centroamérica
	3) ¿Qué país presenta mayor avance? ¿Por qué?		C. País con mayor avances.
	4) ¿Cómo evalúa a su país en cuanto a la calidad académica y accesibilidad de la ES?		D. Sistemas de aseguramiento de la calidad en los países de Centroamérica.
2) Analizar los esfuerzos actuales, de internacionalización de la educación superior en el proceso de integración centroamericana.	5) ¿Ha sido el CSUCA una instancia protagónica en este proceso?	2) Esfuerzos actuales de internacionalización de la educación superior en el proceso de integración centroamericana.	A. Iniciativa Consejo Superior de la educación centroamericano (CSUCA)
	6) ¿Por qué no han sido incluidas las universidades privadas en el proceso guiado por el CSUCA?		B. Universidades privadas en el proceso de IES en Centroamérica.
	¿Es viable el actual modelo de IES que separa a las universidades públicas y privadas en Centroamérica?		C. Viabilidad del actual modelo de IES que separa a las universidades públicas y privadas en Centroamérica
	8) Además de CSUCA y AUPRICA ¿Conoce otra instancia de IES en C.A?		D. Otras instancias de IES en Centroamérica
3) Analizar las perspectivas, de los esfuerzos actuales hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana.	9) ¿Es viable el actual modelo de IES que separa a las universidades públicas y privadas en Centroamérica?	3) Perspectivas de los esfuerzos actuales hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana.	A. Enfoque de la Internacionalización de la educación superior en Centroamérica
	10) Ordene según su criterio, ¿Qué elementos entorpecen el proceso de IES en C.A?		B. Elementos entorpecen el proceso de Internacionalización de la educación superior en Centroamérica
	11) De estos elementos, ¿Con cuál de ellos es más fácil comenzar?		C. ¿Por dónde comenzar el proceso de la Internacionalización de la educación superior en Centroamérica?
	12) De estos elementos, ¿Con cuál de ellos es más fácil comenzar?		D. Otros elementos que entorpecen la Internacionalización de la educación superior en Centroamérica

3. Muestra de la matriz para la triangulación de datos de las diferentes fuentes de información

	SUB-CATEGORÍA	ANÁLISIS DOCUMENTAL	ANÁLISIS DE ENTREVISTAS	ANÁLISIS ENCUESTAS	SÍNTESIS
1) Situación del proceso de internacionalización de la educación superior en el proceso de integración centroamericana.	A. Inicio del proceso de IES en Centroamérica				
	B. Consolidación del proceso de IES en los países de Centroamérica				
	C. País con mayor avances.				
	D. Sistemas de aseguramiento de la calidad en los países de Centroamérica.				
2) Proyectos de internacionalización de la educación superior en el proceso de integración centroamericana en el periodo 2015-2017	A. Iniciativa Consejo Superior de la educación centroamericano (CSUCA)				
	B. Universidades privadas en el proceso de IES en Centroamérica.				
	C. Viabilidad del actual modelo de IES que separa a las universidades públicas y privadas en Centroamérica				
	D. Otras instancias de IES en Centroamérica				
3) Perspectivas de los esfuerzos hacia la Internacionalización de la Educación Superior (IES) en el marco del proceso de integración centroamericana.	A. Enfoque de la Internacionalización de la educación superior en Centroamérica				
	B. Elementos entorpecen el proceso de Internacionalización de la educación superior en Centroamérica				
	C. ¿Por dónde comenzar el proceso de la Internacionalización de la educación superior en Centroamérica?				
	D. Otros elementos que entorpecen la Internacionalización de la educación superior en Centroamérica				

